

Centro De Ensino Superior Dom Alberto
FACULDADE DOM ALBERTO

Relatório de Autoavaliação Parcial 2018

Santa Cruz do Sul, 2018

1. Introdução

DADOS DA INSTITUIÇÃO

A. NOME DA IES

Faculdade Dom Alberto - FDA

CÓDIGO: 2687

B. MANTENEDORA

Centro de Ensino Superior Dom Alberto LTDA

C. DEPENDÊNCIA ADMINISTRATIVA

Privada – Particular em Sentido Estrito

D. ORGANIZAÇÃO ACADÊMICA

Faculdade

E. LOCALIZAÇÃO

Rua Ramiro Barcelos, 892, Centro - Santa Cruz do Sul – RS - CEP

96810-050 - Fone/Fax: (51) 2106-6369

Site: www.domalberto.edu.br /

Direção Geral: Leandro Xavier Timóteo

F. FASE DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

Relatório Parcial

Composição da CPA

Designada pela Portaria nº 001/2017, nos termos da lei, a CPA da Faculdade Dom Alberto, composta por representantes da comunidade acadêmica: Coordenadorias de Cursos, Corpo Docente, Corpo Discente, Corpo Técnico-Administrativo e da comunidade externa, assim se apresenta:

Najara Andressa dos Santos	Presidente da CPA
Prof. Luciano Fernandes	Docente
Prof. Emelin Papen	Docente
Prof. Ana Carla de Oliveira Bringuente	Docente
Prof. Antonio Osório Gonçalves	Docente
Maria Jose Siqueira da Silva	Técnico Administrativo
Ana Carla Loebens	Técnico Administrativo
Larissa Elísie dos Santos Furtado	Técnico Administrativo
Valéria Cristina de Oliveira	Discente
Cassio Prochnow	Discente
Suele Andressa Knoll	Discente
Fernanda Elisa Bartz	Discente
Luana Lídia Ferreira Silva	Discente
Ernane Fiorentin Guterres dos Santos	Represente da sociedade

2. Metodologia

A metodologia de trabalho da Comissão Própria de Avaliação – CPA Dom Alberto é delineada com vistas a garantir a execução da proposta pedagógica para formação de alunos em seus cursos de graduação e a atenção ao PPI e PDI, documentos norteadores do desenvolvimento institucional, avaliando a Instituição e seus processos de ensino e aprendizagem. Nesse sentido, além da consulta a esses materiais institucionais e aos Projetos Pedagógicos dos cursos de Graduação, a metodologia de atividades meio e fim serve-se de dados coletados pela CPA e do histórico de avaliações internas e externas que sinalizam informações tanto para uma avaliação diagnóstica e formativa quanto para projetos de melhorias a serem implantadas para desenvolvimento do processo educacional da IES. Dessa forma, a CPA, de acordo com sua função institucional e atribuições definidas em lei, executam as seguintes etapas de avaliação para coleta de dados que subsidiam o (re) planejamento das ações pedagógicas da IES:

1. Sensibilização e Mobilização: através de reuniões com os membros da CPA e técnico-administrativos e de contato com professores e alunos, socializam-se informações sobre a função da CPA, sua atuação e forma de coleta de dados, tendo em vista a aplicação de instrumentos e estratégias de avaliação. O objetivo dessa ação é mobilizar para a participação de toda a comunidade acadêmica - discentes docentes e técnico-administrativos - na autoavaliação.

2. Diagnóstico Institucional: construído a partir da aplicação de instrumentos e estratégias de avaliação e com caráter quantitativo e qualitativo, apresenta informações que permitem contextualizar a situação atual da IES.

3. Autoavaliação: a partir dos aspectos quantitativos e qualitativos das diferentes dimensões de avaliação, obtidos pelo diagnóstico, a autoavaliação apresenta-se como um mecanismo interno para identificação de metas, avaliação de ações executadas e a executar, bem como percepção de necessidades novas para atendimento a demandas que se mostram necessárias.

4. Relatórios de Avaliação Externa: identificados a partir da publicação dos relatórios de avaliação oriundos das comissões do INEP/MEC tanto para os cursos de graduação quanto para a IES.

Para atender as três etapas iniciais anteriormente citadas, a CPA aplica instrumentos de avaliação discente, docente, técnico-administrativo e as coordenações de curso, tendo dessa forma um diagnóstico conciso dos serviços educacionais prestados pela IES a partir dos atores que formam a Instituição. De

posse dos dados, a CPA analisa-os e interpreta-os, com vistas a identificar as potencialidades e as fragilidades que dão suporte à projeção de ações e de projetos para atender às demandas educacionais da IES.

No processo de atuação da CPA, há realização de reuniões, para construção e atualização de instrumentos de coleta de dados através de questionários bem como definição de outros mecanismos para a coleta de informações. Atualmente, na IES, existem os seguintes segmentos da comunidade sendo ouvidos/consultados e suportes para coleta de dados:

Segmento	Mecanismo/Instrumento de coleta
Discentes	<ul style="list-style-type: none"> -Questionário de autoavaliação Disciplinas presenciais/docente; -Questionário de autoavaliação Disciplinas semipresenciais; -Questionário de autoavaliação Coordenação de Curso; -Questionário de autoavaliação centrais administrativas; -Questionário de autoavaliação da infraestrutura; - Ouvidoria, SAU.
Técnico administrativo	<ul style="list-style-type: none"> -Questionário de Autoavaliação Setorial; -Questionário de Autoavaliação se auto avaliando; -Questionário de Autoavaliação de líder do setor avaliando seus liderados; -Questionário de Autoavaliação de liderados avaliando líder do setor; - Questionário de Autoavaliação da infraestrutura. - SAU, Ouvidoria.

Docentes	<ul style="list-style-type: none"> -Questionário de autoavaliação discente/disciplina; -Questionário de autoavaliação se auto avaliando; -Questionário de autoavaliação Coordenação de Curso; -Questionário de autoavaliação centrais administrativas; -Questionário de autoavaliação infraestrutura; - Ouvidoria, SAU; - Relato pedagógico C.D.I.
Coordenação de Curso.	<ul style="list-style-type: none"> -Questionário de autoavaliação docente; -Questionário de autoavaliação se auto avaliando; -Questionário de autoavaliação centrais administrativas; -Questionário de autoavaliação infraestrutura; -SAU, Ouvidoria; - Relato pedagógico C.D.I.;

Conforme quadro sintético acima, todos os segmentos que formam a comunidade acadêmica tiveram suas percepções acerca dos serviços prestados pela Instituição.

O corpo discente respondeu em cada semestre questionários de avaliação das disciplinas presenciais e semipresenciais, coordenação de curso, questionário de avaliação das centrais administrativas e infraestrutura. Quanto às disciplinas, o instrumento questiona o aluno em relação à metodologia de aprendizagem adotada, planejamento docente e qualidade do material pedagógico; no caso específico das disciplinas na modalidade semipresencial, o discente também avalia o desempenho das tutorias. Em relação ao coordenador de curso, os discentes avaliam a disponibilidade de atendimento; se possui projetos acadêmicos articulados à formação prática profissional; busca implantar ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem e se o coordenador propõe ações para preparação ao Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE. Através dos serviços de Ouvidoria e SAU, os estudantes também têm a possibilidade de se manifestar sobre os serviços educacionais prestados à comunidade discente. Todos esses dados são registrados pela CPA.

O segmento técnico-administrativo da IES é avaliado pelas coordenações de curso, corpo docente e corpo discente. O instrumento questiona sobre o atendimento; se demonstra interesse em solucionar problemas, se cumpre os prazos estabelecidos; bem como cada setor é avaliado também em suas atividades específicas. Destacamos também que o segmento técnico-administrativo avalia a Instituição, a infraestrutura e se auto avaliam. Os líderes avaliam os liderados, bem como os liderados avaliam seus líderes.

Em relação a infraestrutura todos os segmentos da Instituição, Coordenação de curso, docentes, discentes e corpo técnico administrativos avaliam, o instrumento questiona sobre a luminosidade, sistema de segurança, iluminação, mobiliário, condições de limpeza, e estrutura predial.

O corpo docente responde o questionário avaliando os discentes da devida disciplina em que ministra nos seguintes quesitos; se o aluno demonstra estímulo e interesse pelos conhecimentos ministrados; possui formação de espírito crítico nos assuntos relacionados com sua disciplina; no que se refere a relatar suas dificuldades e limitações em relação aos conteúdos aplicados e em relação a pontualidade e assiduidade em sua disciplina dentro de níveis aceitáveis. O corpo docente também se auto avalia, respondendo o questionário com os seguintes

pontos; como eu me avalio no planejamento e rigor técnico na elaboração das minhas aulas; como eu avalio a utilização de recursos didáticos variados em minhas aulas e os resultados das avaliações refletem o real aprendizado dos alunos; em relação a buscar o aprimoramento contínuo e ter autocrítica ao meu desempenho; se as soluções ou exercícios propostos em sala são compatíveis as avaliações parciais e no que se refere em relação a estimular a utilização de recursos extras à minha aula e a leitura e ampliação do vocabulário. Por meio de formulário específico o corpo docente avalia o coordenador de curso, onde é questionado se o Coordenador do Curso mostra-se disponível para receber suas solicitações; Sua coordenação viabiliza o desenvolvimento de atividades acadêmicas articuladas visando sua formação prática profissional; Sua coordenação disponibiliza canais de comunicação e oportuniza agenda para reuniões e atendimentos acadêmicos; a planeja e executa ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem, a partir da articulação coordenada entre as disciplinas do curso e a coordenação desenvolve ações para preparação e qualificação do corpo docente.

O coordenador avalia o corpo docente em relação a disponibilidade dos docentes para atender as solicitações da Instituição; organização, planejamento e didática das aulas; cumprimento das atividades solicitadas e prazos estabelecidos; assiduidade e a pontualidade; postura acadêmica dos Docentes e dedicação e o comprometimento com a Instituição.

A autoavaliação setorial compreende os seguintes eixos, conforme nota técnica INEP/DAES/CONAES N° 65:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Eixo 4: Políticas de Gestão

Eixos 5: Infraestrutura física

Os docentes têm a oportunidade de apontar suas percepções sobre as atividades pedagógicas desenvolvidas na IES através da ouvidoria e SAU, além de poder contar diretamente a CDI (Coordenação Didática Institucional), que registra dificuldades e potencialidades do trabalho docente e aponta possibilidades metodológicas de superação de fragilidades e ampliação de talentos, tendo em

vista a proposta pedagógica da IES e especialmente sua metodologia de aprendizagem.

Os docentes, através do formulário específico, avaliaram sua percepção sobre os procedimentos administrativos da Instituição, sua relação com os discentes e coordenações de curso. Além disso, avaliam sua gestão de sala de aula, procedimentos didáticos e grau de satisfação com todas as instâncias institucionais.

É importante ressaltar que a metodologia, os instrumentos e os procedimentos definidos para o desenvolvimento das atividades avaliativas foram propostos considerando a necessidade de diferentes planejamentos para ações distintas:

a) construção coletiva do instrumento descrita desde a elaboração inicial do instrumento, até a finalização da versão final;

b) trabalho de campo que descreve um modelo de aplicação;

c) divulgação dos resultados;

d) procedimentos de análise.

Destaca-se que há uma construção coletiva de cada instrumento e que todos os instrumentos vêm sendo aperfeiçoados com contribuições da comunidade, como fruto de um processo de discussão, a fim de permitir a equalização de indicadores com o perfil da docência estabelecido, ponderando sobre a importância de cada um para o exercício profissional, perfil este amplamente descrito nos documentos oficiais da Instituição. Os Instrumentos podem ser assim descritos:

1. Autoavaliação discente das disciplinas presenciais;
2. Autoavaliação discente da atividade meio (centrais administrativas);
2. Autoavaliação discente das disciplinas semipresenciais (EAD);
3. Autoavaliação de estágios e monografias e trabalhos de curso;
4. Autoavaliação das centrais administrativas;
5. Autoavaliação docentes disciplinas presenciais;
6. Autoavaliação docente estágios e monografias e trabalhos de curso;
5. Serviço de Ouvidoria;
6. Serviço de atendimento ao usuário (SAU);

7. Relatórios semestrais da Coordenação Didática Institucional sobre o planejamento e ação pedagógica docente;

No processo de elaboração e revisão dos instrumentos avaliativos da CPA, são considerados os objetivos da autoavaliação bem como os cinco eixos conforme nota técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65 a partir dos quais se elaboram as questões para cada questionário de autoavaliação setorial. Nesse processo, priorizam-se, nos instrumentos de avaliação, questões abertas e fechadas construídas de forma clara e objetiva com o intuito de facilitar a compreensão do correspondente acerca do que é questionado. Com base nos dados coletados nesses instrumentos, é emitido relatório de dados com uso do software Perseus, que permite a análise quantitativa e a projeção dos gráficos, após passa-se a fase seguinte de discussão e análise de dados, o que é feita nas reuniões da CPA e posteriormente registradas no RAI.

3. Desenvolvimento

Tendo a finalidade de transformar a Instituição atual em uma instituição ainda mais comprometida com a aprendizagem de todos e ser um eficaz instrumento no processo de reconstrução da educação brasileira, a avaliação institucional, a cada momento, assume posição de destaque dentro da Instituição.

Na Faculdade Dom Alberto, o processo de autoavaliação transcorre com o intuito de identificar as fragilidades e potencialidades no desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão, promovendo a análise da qualidade da oferta educacional em todos os sentidos. No processo avaliativo são sempre considerados o ambiente externo, as tendências, os riscos e as oportunidades para a Instituição e para o ambiente interno, incluindo ainda a análise de todas as estruturas da oferta e da demanda.

As orientações e instrumentos utilizados para determinar o processo de autoavaliação institucional apoiam-se na Lei de Diretrizes e Bases 9.394 de 20.12.96, nas Diretrizes Curriculares de cada curso oferecido pela Instituição, no Decreto 3.860 e na Lei 10.861, que institui o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior. Também retratam o compromisso institucional com o autoconhecimento e sua relação com o todo, em prol da qualidade de todos os

serviços que a Faculdade Dom Alberto oferece para a sociedade, confirmando ainda a sua responsabilidade em relação à oferta de educação superior.

São objetivos da avaliação:

1. Consolidar o compromisso social, científico e cultural da Faculdade Dom Alberto;
2. Construir um planejamento institucional norteado pela gestão democrática e autônoma;
3. Estimular o processo de autoavaliação e autocrítica, como elementos fundamentais para o crescimento pessoal, coletivo e institucional;
4. Garantir a qualidade no desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão;
5. Implantar um processo contínuo de avaliação institucional;
6. Incentivar os membros e profissionais da Comissão Própria de Avaliação, no sentido de realizar estudos e pesquisas fundamentadas em suas atividades na comissão;
7. Planejar e redirecionar as ações da Instituição a partir da Avaliação Institucional;
8. Promover o desenvolvimento de uma cultura de avaliação na Faculdade Dom Alberto;
9. Valorizar a representatividade e a participação como condição para a conquista de um processo avaliatório legitimado pelos que dele participam e se beneficiam.

Os objetivos, metas e diagnóstico situacional, bem como os instrumentos de coleta, foram discutidos, construídos e reavaliados conforme projeto anual estabelecido nas reuniões ordinárias. Como todo processo em curso e em desenvolvimento cada ciclo avaliativo orienta a readequação e a criação de instrumentos eficazes que deem conta de captar e sensibilizar a Instituição como um todo para as melhorias necessárias, sempre observando as diretrizes estabelecidas pelo Ministério da Educação, o que indica a necessidade de o trabalho da CPA estar alicerçado aos cinco eixos.

1. Análise dos Resultados 2018

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional

As propostas constantes no PDI da Faculdade Dom Alberto estão sendo ajustadas e adequadas ao funcionamento dos cursos atuais, sofrendo o corpo do texto adequações necessárias apontadas no último relatório.

Identificam-se neste período 2018, ações propositivas no que tange:

- a) Sensibilização e Mobilização: através de reuniões com os membros da CPA e técnico-administrativos e de contato com professores e alunos, socializam-se informações sobre a função da CPA, sua atuação e forma de coleta de dados, tendo em vista a aplicação de instrumentos e estratégias de avaliação. O objetivo dessa ação é mobilizar para a participação de toda a comunidade acadêmica - discentes docentes e técnico-administrativos - na autoavaliação.
- b) Planejamento de ações visando à melhoria dos processos de comunicação Interna: melhoria continua do site, onde que está disponível todas as informações, procedimentos didáticos pedagógicos, bem como o funcionamento dos diferentes setores administrativos da Instituição. Foi colocado murais em todas as salas de aula, bem como centrais administrativas para que seja exposta todas as informações institucionais.
- c) Análise do Relatório Parcial 2017, como também do Relatório Integral 2017 com as sugestões de melhoria pelas coordenações de curso e centrais administrativas com o intuito de deliberar ações propositivas na resolução das fragilidades apontadas.

A Comunidade acadêmica tem apropriação do PDI e do Relatório de autoavaliação Institucional, existindo coerência, ajustes e implementação das ações propostas pela CPA.

EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Observou-se, no processo de avaliação, que existe articulação do PPI com o PDI, com as práticas e atividades de ensino, extensão, gestão acadêmica e

avaliação institucional. Quanto à coerência das propostas do PDI com a realidade institucional e cumprimento de cronograma, verificou-se um avanço na consolidação dos dados de avaliação da expansão institucional e demais propostas descritas no PDI. As evidências mostram que, na prática, as ações acadêmicas e administrativas da IES em sua maioria estão implantadas e consolidadas. Assim sendo na análise dos dados coletados, no cruzamento das informações extraídas das comissões do MEC vindas por conta dos cursos protocolados identificasse:

- a) A Instituição obteve conceito 4 no processo de avaliação para autorização do curso de Engenharia Civil e aguarda a publicação da Portaria de autorização de funcionamento.
- b) A Instituição obteve conceito 4 no processo de avaliação para autorização do curso de Odontologia e aguarda a publicação da Portaria de autorização de funcionamento.
- c) A Instituição obteve conceito 4 no processo de avaliação para autorização do curso de Física – Licenciatura a distância e aguarda a publicação da Portaria de autorização de funcionamento.
- d) No ano de 2018 tivemos o início do curso de Fisioterapia.
- e) No ano de 2018 tivemos o início dos cursos de Licenciatura a distância Pedagogia e Letras.
- f) No que tange a previsão de cursos de pós graduação, nenhum dos previstos no PDI, foram ofertados em 2018;
- e) Quanto a iniciação científica, as iniciativas centraram-se apenas em participações anuais em salões de eventos da UFGRS e as publicações das revistas de Direito, Ciências Contábeis, Administração, Letras, Saúde e Educação.
- f) Foi dado continuidade ao projeto de Ação Social aberto a comunidade, bem como arrecadação de alimentos não perecíveis nas campanhas de vestibulares, para doação a comunidade.
- g) Quanto às políticas de educação ambiental, direitos humanos e relações étnico raciais são frágeis as ações, restringindo-se apenas o indicativo destas resoluções nas ementas dos cursos de graduação, indicando menções a cerca do tratamento didático dos direitos humanos e educação étnico racial.

Algumas ações propositivas foram intensificadas em 2018, como o Núcleo

de Acessibilidade e Psicopedagogia e de acessibilidade, para o cumprimento da legislação vigente e das orientações pedagógicas emanadas pela política de inclusão. Percebe-se em 2018 uma ampliação ao atendimento de estudantes no ensino superior com necessidades educativas especiais, conforme censo quatro estudantes da graduação são atendidos pelo Núcleo de Acessibilidade e Psicopedagogia.

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dentro do processo de autoavaliação ocorrido dentro de cada semestre, objetiva-se levantar as fragilidades e potencialidades na visão dos discentes sobre o trabalho pedagógico realizado pelos docentes, bem como os processos pedagógicos envolvidos em ensino, pesquisa e extensão. Foram coletadas informações para este relatório a partir dos seguintes dados:

Os formulários de autoavaliação Institucional CPA 2018(em anexo) foram aplicados junto à comunidade acadêmica no final de cada semestre. Os formulários foram aplicados via sistema. Após a coleta dos dados, é extraído o relatório do software Perseus, onde todas as questões são gerado gráficos por cada disciplina.

Na análise dos gráficos gerados em 2018 identifica-se as seguintes potencialidades:

- a) Contextualização dos conhecimentos previstos no plano de ensino e no planejamento Didático Institucional;
- b) O material docente instiga e desperta a curiosidade do discente por utilizar situações fáticas e reais;
- c) O material apresenta domínio da linguagem padrão, capacidade de observação e ele prepara bem o aluno para concursos públicos;
- d) Os instrumentos didáticos são claros, objetivos e pertinentes para solucionar os problemas propostos pelo professor;
- e) Há uma motivação que estimula o aluno a aprender;
- f) A metodologia estimula e prepara melhor os alunos a concursos e exames externos;
- g) As atividades propostas são bem formuladas e os conteúdos são complexos;

- h) Desenvolve a argumentação e a oralidade;
- i) A problematização e o estudo de caso são elementos norteadores que qualificam a produção de pesquisa e extensão.

Também foram identificadas as seguintes fragilidades na análise dos gráficos de 2018.

- No curso de Ciências Contábeis Administração foi identificado fragilidade no quesito referente ao cumprimento de horários. Esse indicador foi apontado na disciplina de Contabilidade de Custos I e Contabilidade de Custos II.
- No curso de Direito Identificamos algumas fragilidades em relação aos procedimentos didáticos, Incoerência nas avaliações com o conteúdo aplicado em aula, deficiência no domínio do conteúdo e organização em sala de aula. Esse indicador foi apontado na disciplina de Direito Civil IV-Coisas

Gráficos 2018 – Amostragem – Maiores Fragilidades

Contabilidade de Custos I

Avaliação do desempenho do Docente Contabilidade de Custos I

O professor é pontual com o horário das aulas: início e término.

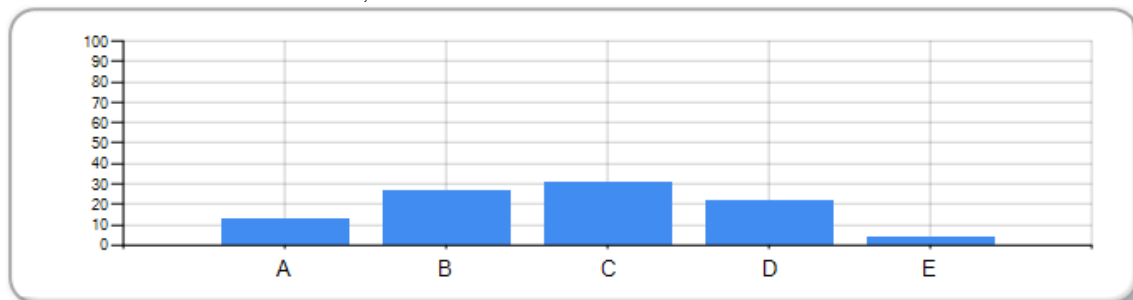
A - MUITO BOM 13 %

B - BOM 27 %

C - REGULAR 31 %

D - RUIM 22 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 4 %



Contabilidade de Custos II

Avaliação do desempenho do Docente Contabilidade de Custos I

O professor é pontual com o horário das aulas: início e término.

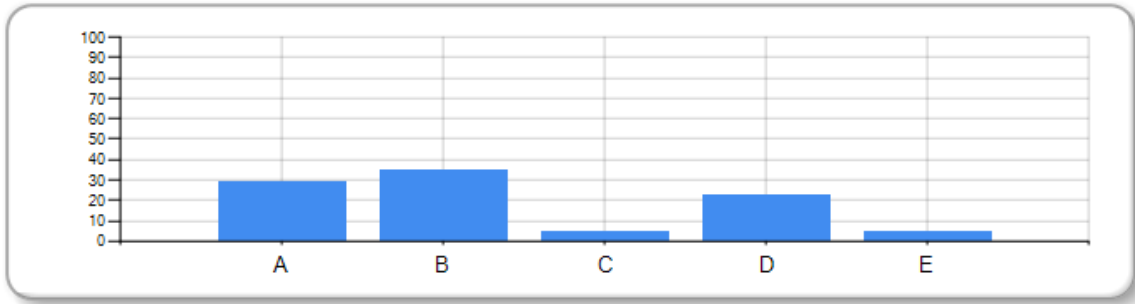
A - MUITO BOM 29 %

B - BOM 35 %

C - REGULAR 5 %

D - RUIM 23 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 5 %



Direito Civil IV – Coisas

Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

No primeiro dia de aula, o professor explicou o plano de ensino da disciplina para o semestre.

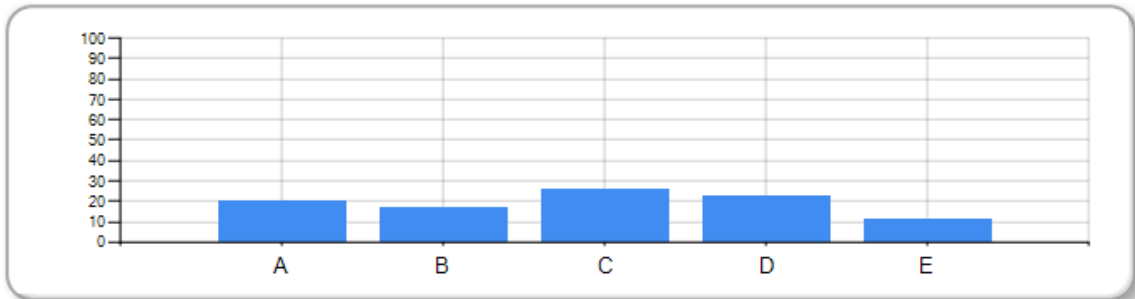
A - MUITO BOM 20 %

B - BOM 17 %

C - REGULAR 26 %

D - RUIM 23 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 11 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Disponibilizou previamente o plano de aula.

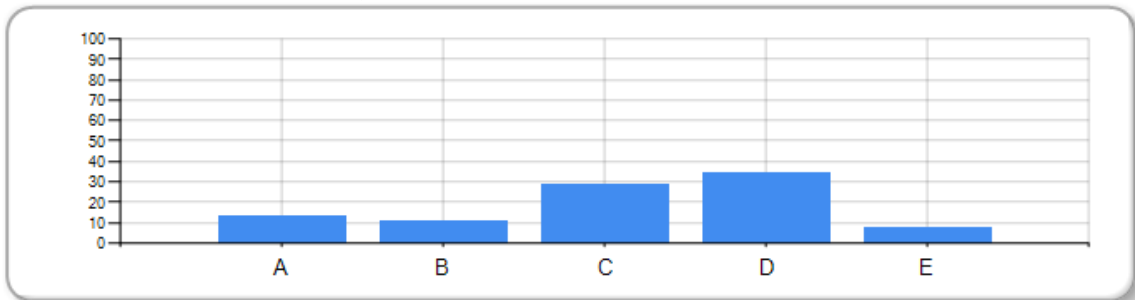
A - MUITO BOM 14 %

B - BOM 11 %

C - REGULAR 29 %

D - RUIM 35 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 8 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Obteve planejamento e organização das aulas.

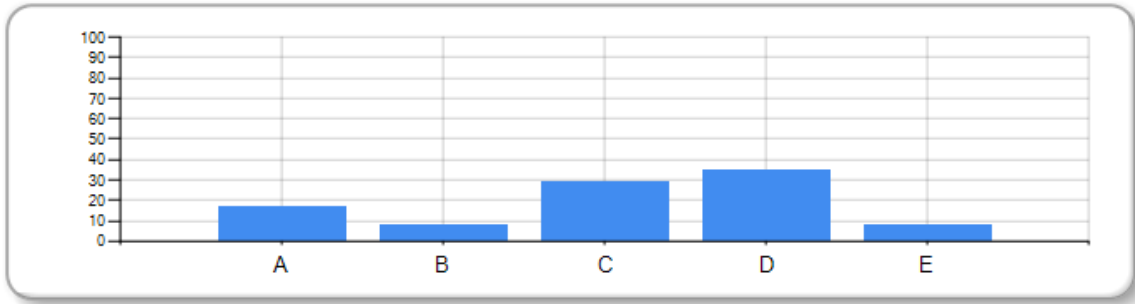
A - MUITO BOM 17 %

B - BOM 8 %

C - REGULAR 29 %

D - RUIM 35 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 8 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Demonstrou domínio do conhecimento da disciplina conforme programa do plano de ensino.

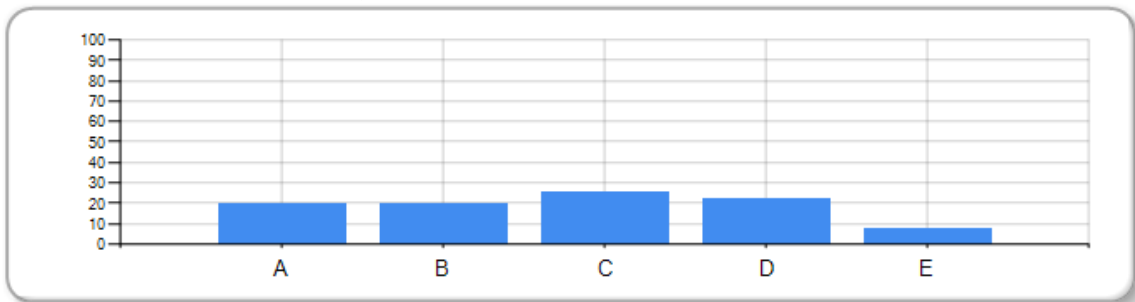
A - MUITO BOM 20 %

B - BOM 20 %

C - REGULAR 26 %

D - RUIM 23 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 8 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Utilizou linguagem adequada de forma a facilitar a compreensão.

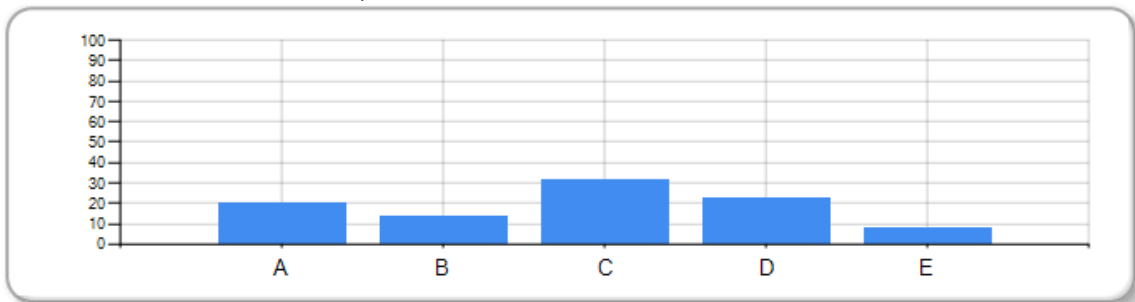
A - MUITO BOM 20 %

B - BOM 14 %

C - REGULAR 32 %

D - RUIM 23 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 8 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Contextualiza e aplica situações problema aos conhecimentos desenvolvidos.

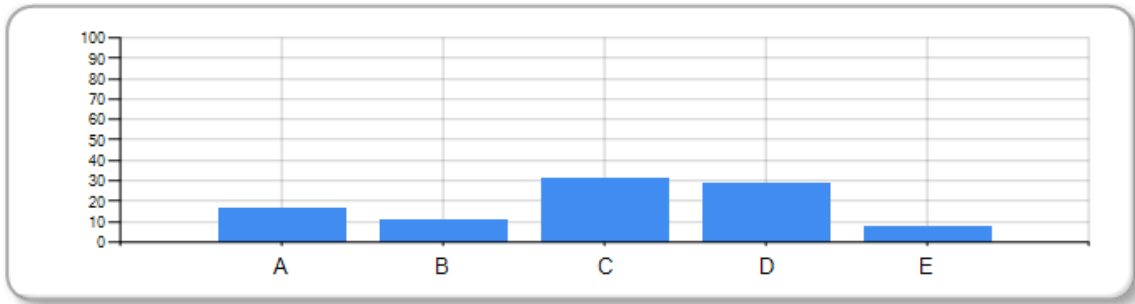
A - MUITO BOM 17 %

B - BOM 11 %

C - REGULAR 32 %

D - RUIM 29 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 8 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Incentivou em suas aulas a pesquisa e o aprimoramento do conteúdo (leitura, indicação de livros, filmes, sites).

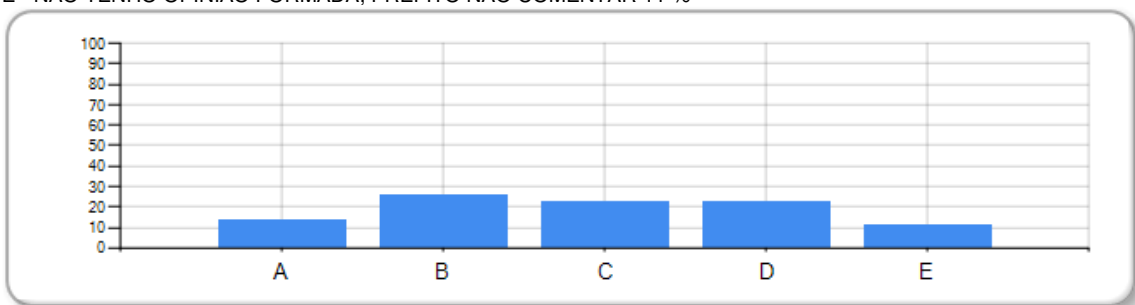
A - MUITO BOM 14 %

B - BOM 26 %

C - REGULAR 23 %

D - RUIM 23 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 11 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Relaciona os conhecimentos com a realidade do mercado.

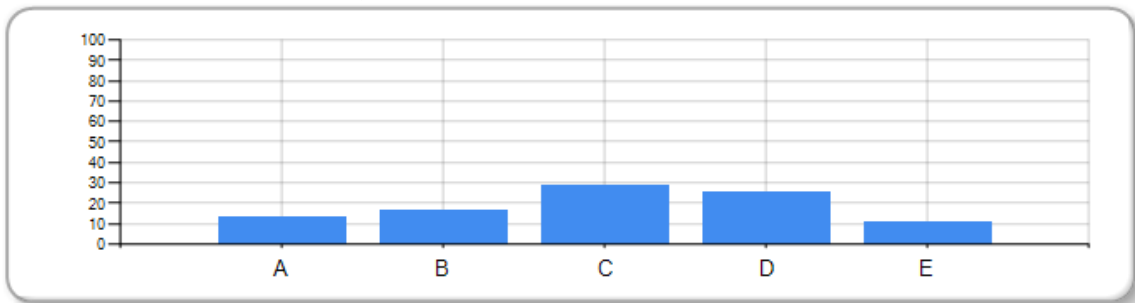
A - MUITO BOM 14 %

B - BOM 17 %

C - REGULAR 29 %

D - RUIM 26 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 11 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Proporciona preparação adequada para as avaliações parciais e ENADE

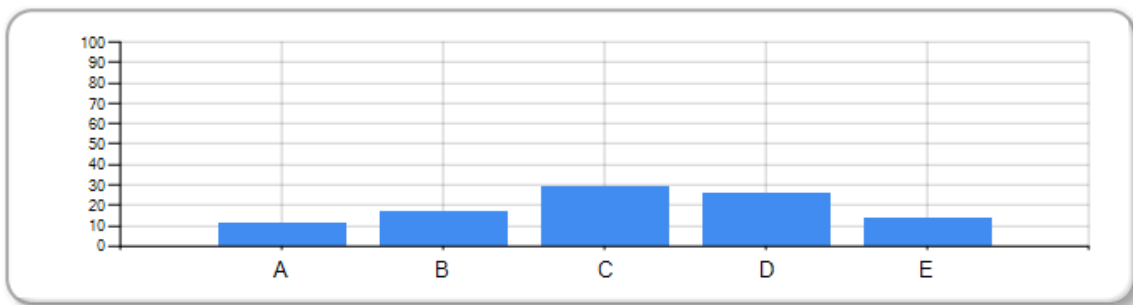
A - MUITO BOM 11 %

B - BOM 17 %

C - REGULAR 29 %

D - RUIM 26 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 14 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas
Deu atenção as dificuldades e questionamentos apresentados.

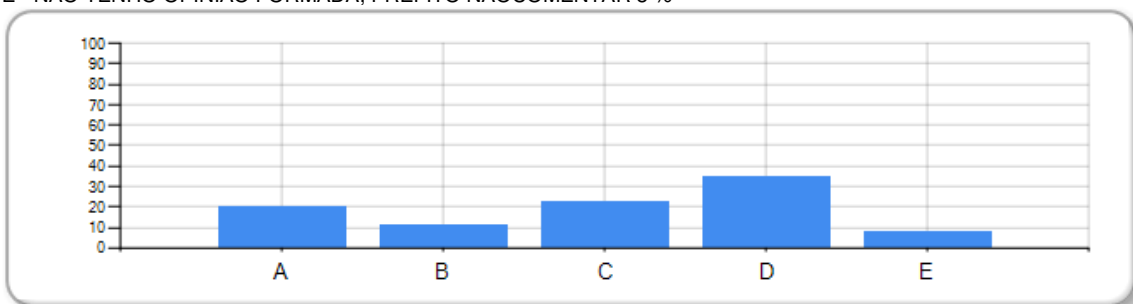
A - MUITO BOM 20 %

B - BOM 11 %

C - REGULAR 23 %

D - RUIM 35 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 8 %



Avaliação do desempenho do Docente Direito Civil IV - Coisas

Elaborou itens de avaliação compatíveis com exemplos desenvolvidos em aula.

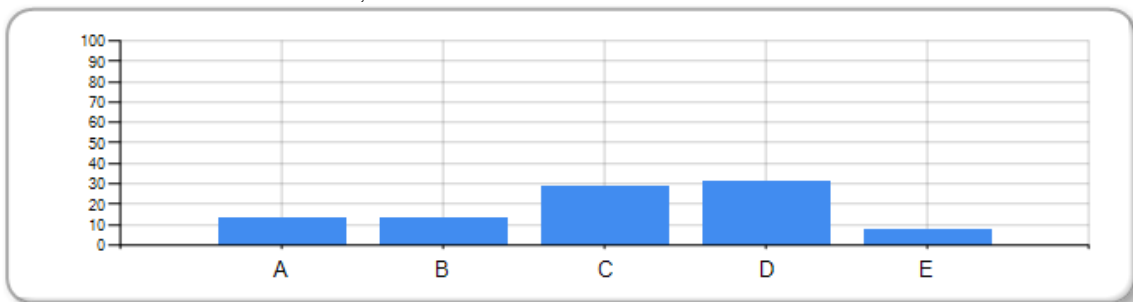
A - MUITO BOM 14 %

B - BOM 14 %

C - REGULAR 29 %

D - RUIM 32 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFITO NÃO COMENTAR 8 %



Na análise dos dados revelados pelos gráficos, evidencia-se que:

- a) No ano de 2018 os professores dos cursos de Administração, Ciências Contábeis, Direito, Fisioterapia e Enfermagem tiveram um maior domínio didático como clareza e bom planejamento. Os índices de satisfação são superiores a 90% em todas as questões objetivas respondidas pelos discentes, com exceção das disciplinas em destaque acima.

Quanto a percepção docente frente a metodologia de ensino adotada pela Instituição e seu grau de entendimento e domínio, interação com o discente, percebe-se utilizando os dados coletados nas formulários de autoavaliação, bem como, durante o semestre em visita as dependências da Instituição em horário de intervalo e durante as aulas, que grande parte dos docentes tem uma boa apropriação quanto ao método, vislumbram uma aplicação teórico prática e se sentem seguros quanto ao desenvolvimento de seus planos de ensino. Desde a implantação provisória em 2012.01, percebe-se na prática a melhoria do processo de ensino e aprendizagem, identificados nas pesquisas tanto por parte dos discentes como dos docentes. A análise dos resultados sobre estes dois universos: discentes e docentes, sinaliza o ajuste contínuo que é desenvolvido semestre a semestre, quando de posse desses resultados as coordenações de curso, juntamente com a Coordenação Didática Institucional e a Direção Acadêmica, organizam as formações docentes ao final de cada semestre. Nestas são direcionadas pautas que vem de encontro as sugestões de melhoria expressas nos relatórios parciais de autoavaliação, bem como demandas oriundas de documentos normativos do ministério da educação.

Coordenação de Curso

No entanto percebe-se na coleta de dados das pesquisas das coordenações de Curso, um grau de satisfação positivo em relação a mostrar-se disponível para receber as solicitações, articulando as atividades acadêmica relacionados a prática profissional, a disponibilizar canais de comunicação e a buscar implantar ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem.

Coordenação de Curso Administração

1 - Como você avalia o Coordenador do Curso em relação a mostrar-se disponível para receber as solicitações.

ADM - Avaliação do Desempenho Coordenador do Curso de Administração (ADM) Administração

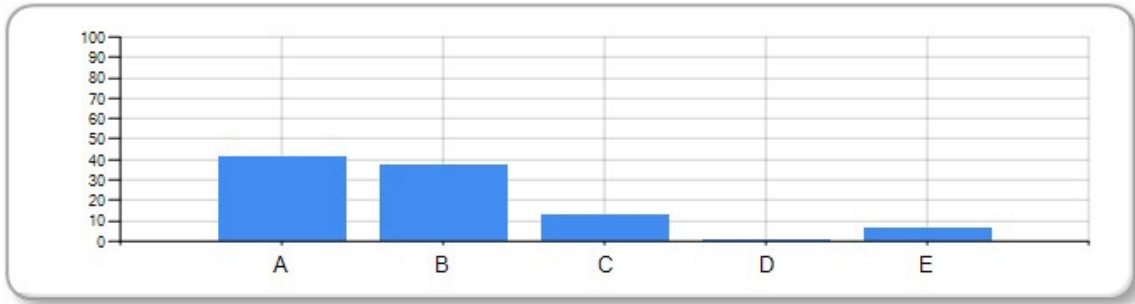
A - MUITO BOM 41 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 13 %

D - RUIM 1 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 6 %



2 - Como você avalia atividades acadêmicas articuladas à formação prática profissional (Semana acadêmica, Cursos de extensão, estágios, visitas técnicas).

ADM - Avaliação do Desempenho Coordenador do Curso de Administração (ADM) Administração

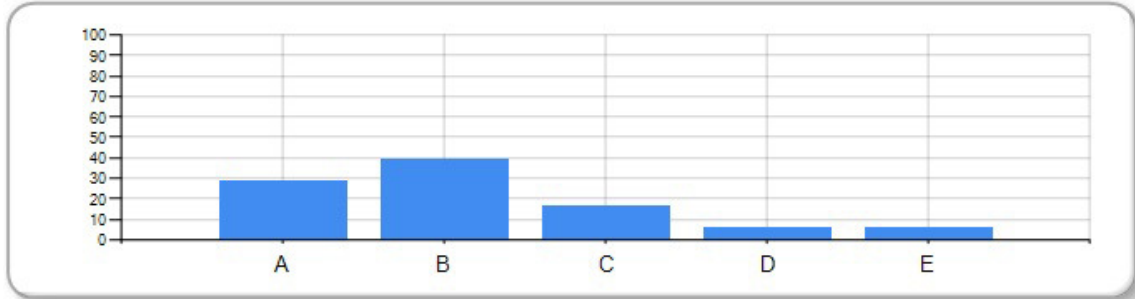
A - MUITO BOM 29 %

B - BOM 40 %

C - REGULAR 17 %

D - RUIM 6 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 6 %



3 - Como você avalia o coordenador de seu curso no que tange a disponibilizar canais de comunicação virtual e oportunizar agenda para reuniões e atendimentos.

ADM - Avaliação do Desempenho Coordenador do Curso de Administração - (ADM) Administração.

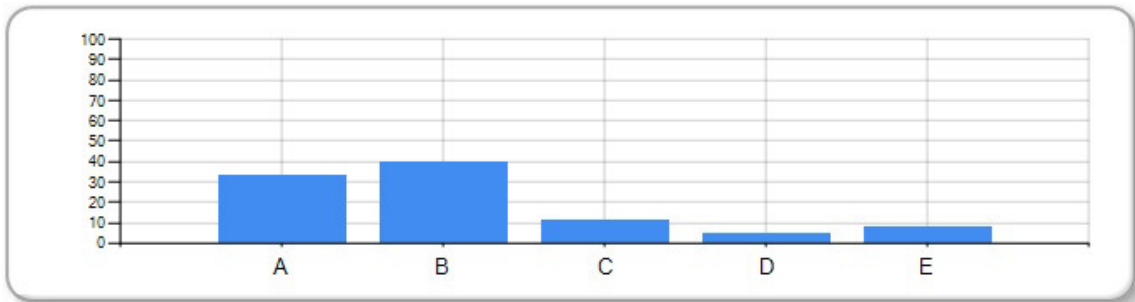
A - MUITO BOM 33 %

B - BOM 40 %

C - REGULAR 11 %

D - RUIM 5 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 8 %



4 - Como você avalia o coordenador em relação a buscar implantar ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem.

ADM - Avaliação do Desempenho Coordenador do Curso de Administração (ADM) Administração

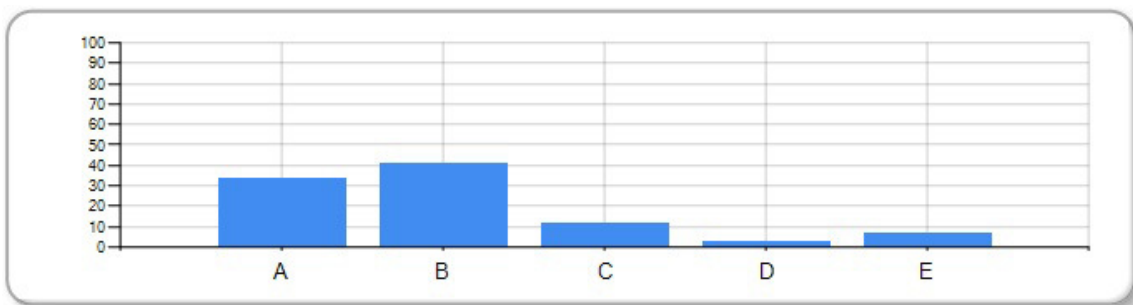
A - MUITO BOM 34 %

B - BOM 41 %

C - REGULAR 12 %

D - RUIM 3 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 7 %



5 - Como você avalia seu coordenador em curso em relação as ações para preparação ao Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.

ADM - Avaliação do Desempenho Coordenador do Curso de Administração (ADM) Administração

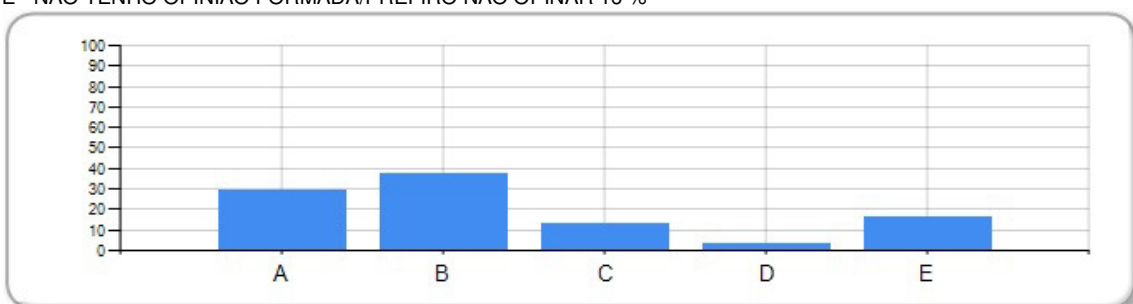
A - MUITO BOM 29 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 13 %

D - RUIM 3 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 16 %



Coordenação de Curso Ciências Contábeis

1 - Como você avalia o Coordenador do Curso em relação a mostrar-se disponível para receber as solicitações.

CNT - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Ciências Contábeis (CNT) Ciências Contábeis

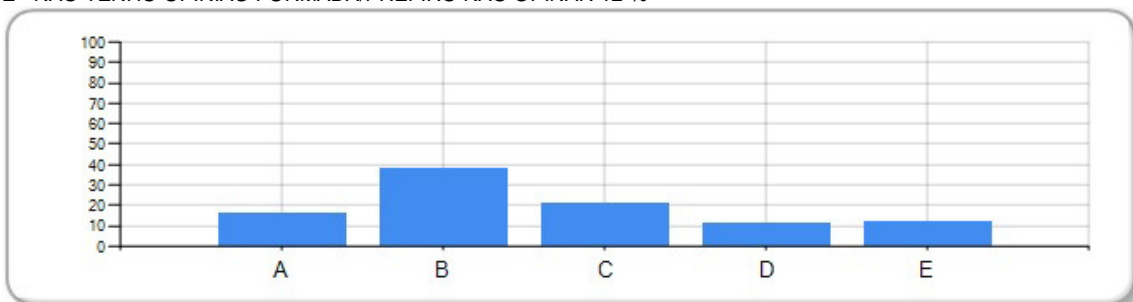
A - MUITO BOM 16 %

B - BOM 38 %

C - REGULAR 21 %

D - RUIM 11 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 12 %



2 - Como você avalia atividades acadêmicas articuladas à formação prática profissional (Semana acadêmica, cursos de extensão, estágios, visitas técnicas) .

CNT - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Ciências Contábeis (CNT) Ciências Contábeis

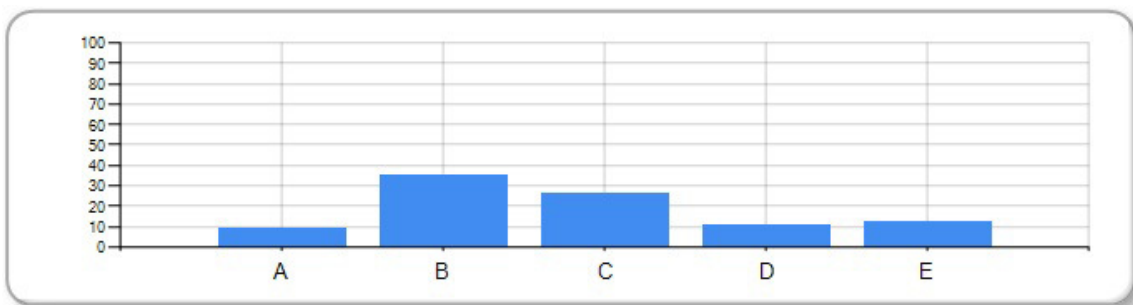
A - MUITO BOM 10 %

B - BOM 36 %

C - REGULAR 27 %

D - RUIM 11 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 13 %



3 - Como você avalia o coordenador de seu curso no que tange a disponibilizar canais de comunicação virtual e oportunizar agenda para reuniões e atendimentos.

CNT - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Ciências Contábeis - (CNT) Ciências Contábeis

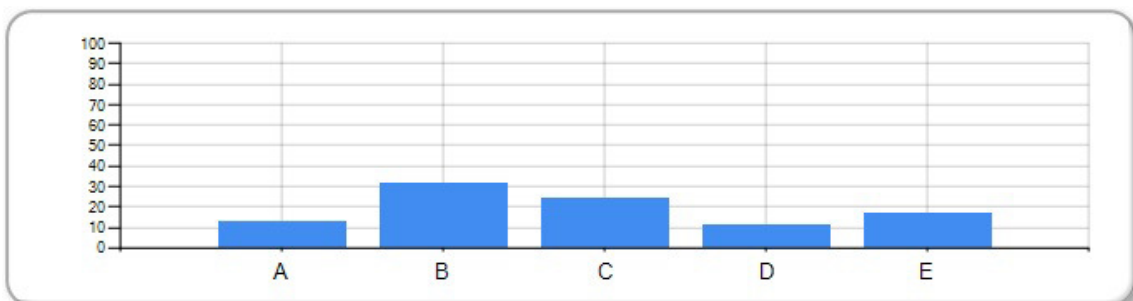
A - MUITO BOM 13 %

B - BOM 32 %

C - REGULAR 24 %

D - RUIM 11 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 17 %



4 - Como você avalia o coordenador em relação a buscar implantar ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem.

CNT - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Ciências Contábeis (CNT) Ciências Contábeis

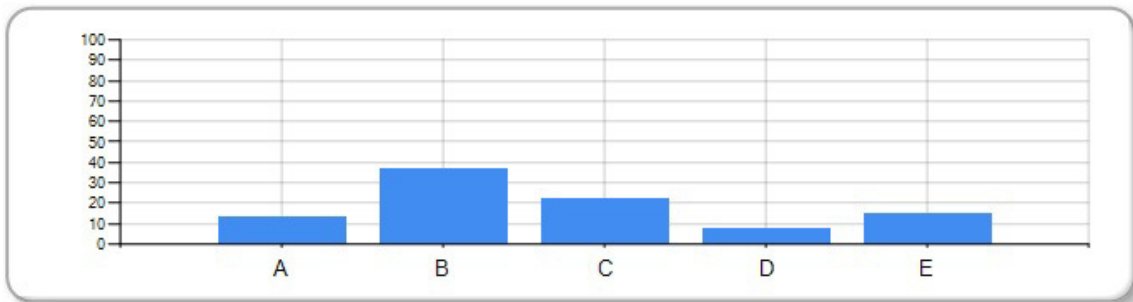
A - MUITO BOM 14 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 23 %

D - RUIM 8 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 15 %



5 - Como você avalia seu coordenador em curso em relação as ações para preparação ao Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.

CNT - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Ciências Contábeis (CNT) Ciências Contábeis

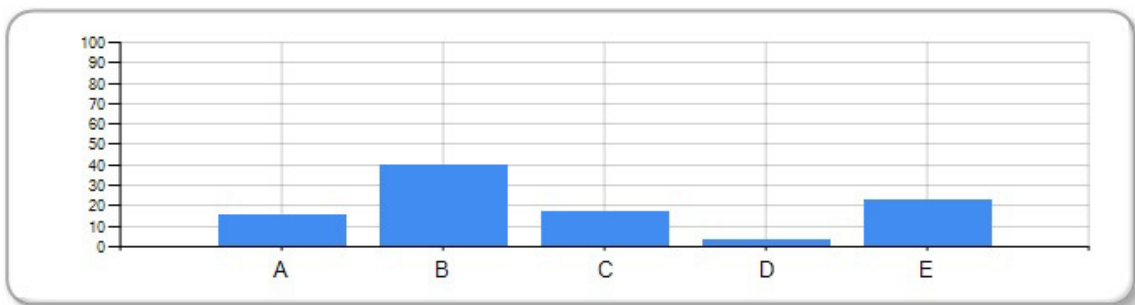
A - MUITO BOM 15 %

B - BOM 40 %

C - REGULAR 17 %

D - RUIM 3 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 23 %



Coordenação de Direito

1 - Como você avalia o Coordenador do Curso em relação a mostrar-se disponível para receber as solicitações.

DIR - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Direito (DIR) Direito

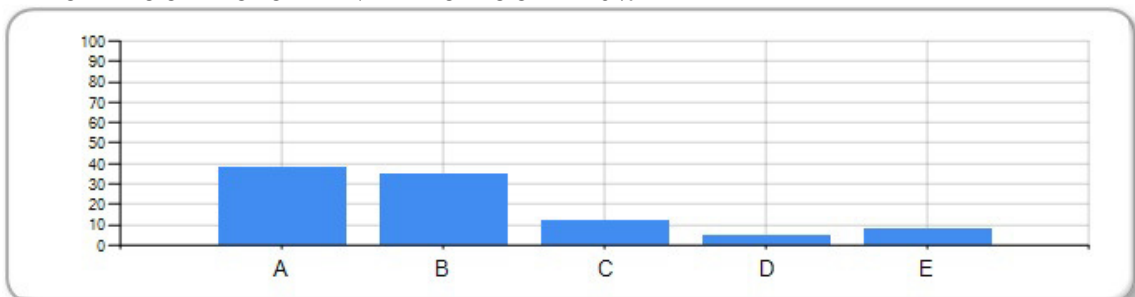
A - MUITO BOM 38 %

B - BOM 35 %

C - REGULAR 12 %

D - RUIM 5 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 8 %



2 - Como você avalia atividades acadêmicas articuladas à formação prática profissional (Semana acadêmica, cursos de extensão, estágios, visitas técnicas) .

DIR - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Direito (DIR) Direito

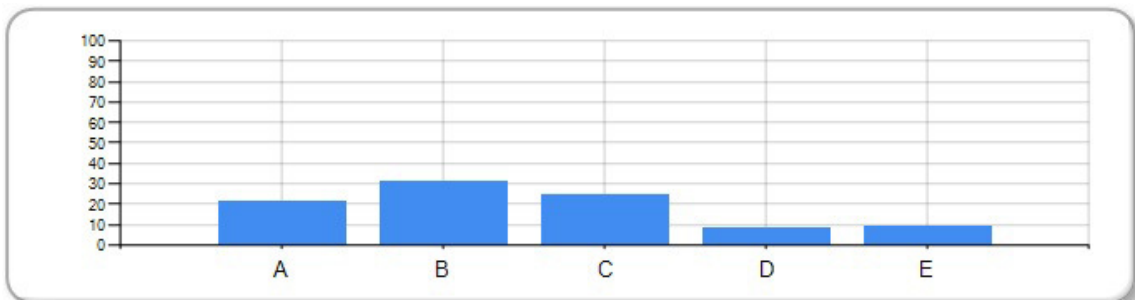
A - MUITO BOM 22 %

B - BOM 32 %

C - REGULAR 25 %

D - RUIM 9 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 10 %



1 - Em relação a Coordenação de seu curso:

DIR - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Direito - (DIR) Direito

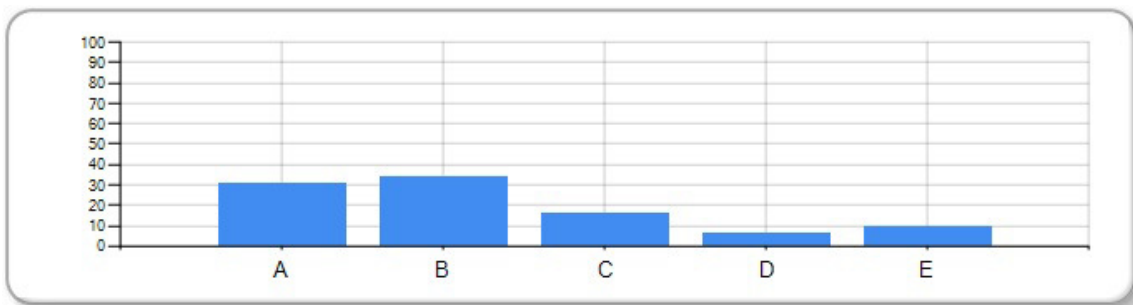
A - MUITO BOM 31 %

B - BOM 34 %

C - REGULAR 16 %

D - RUIM 6 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 10 %



4 - Como você avalia o coordenador em relação a buscar implantar ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem.

DIR - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Direito (DIR) Direito

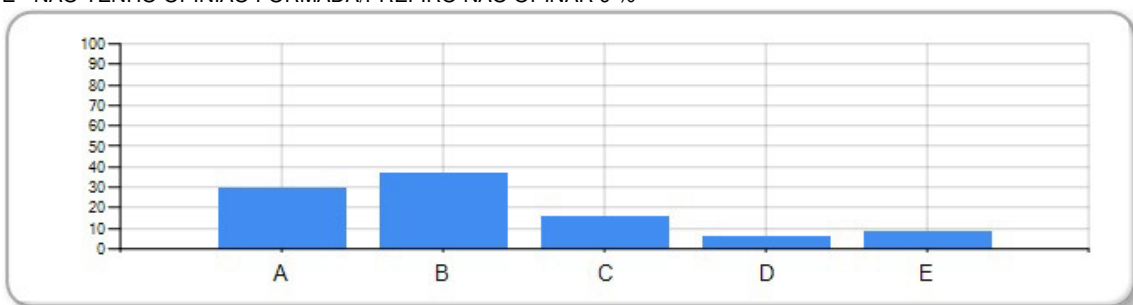
A - MUITO BOM 30 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 16 %

D - RUIM 6 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 9 %



5 - Como você avalia seu coordenador em curso em relação as ações para preparação ao Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.

DIR - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Direito (DIR) Direito

Alternativas Quantidade Respondidas Percentual

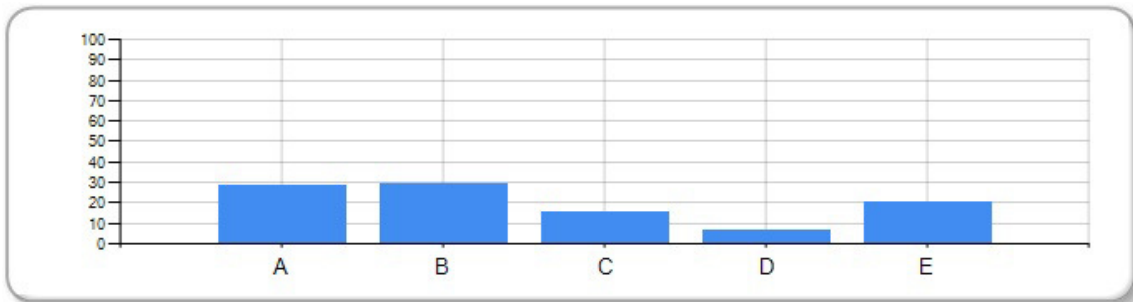
A - MUITO BOM 28 %

B - BOM 29 %

C - REGULAR 15 %

D - RUIM 6 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 20 %



Coordenação de Enfermagem

1 - Como você avalia o Coordenador do Curso em relação a mostrar-se disponível para receber as solicitações.

ENF - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Enfermagem (ENF) Enfermagem

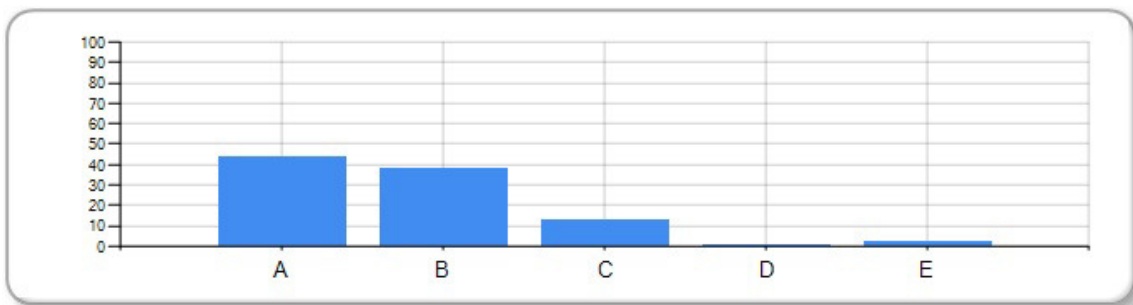
A - MUITO BOM 44 %

B - BOM 38 %

C - REGULAR 13 %

D - RUIM 1 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 2 %



2 - Como você avalia atividades acadêmicas articuladas à formação prática profissional (Semana acadêmica, cursos de extensão, estágios, visitas técnicas) .

ENF - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Enfermagem (ENF) Enfermagem

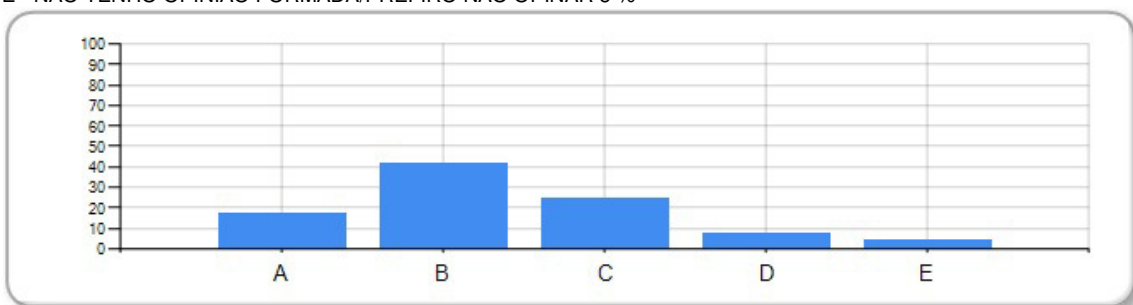
A - MUITO BOM 18 %

B - BOM 42 %

C - REGULAR 25 %

D - RUIM 8 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 5 %



3 - Como você avalia o coordenador de seu curso no que tange a disponibilizar canais de comunicação virtual e oportunizar agenda para reuniões e atendimentos.

ENF - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Enfermagem - (ENF) Enfermagem

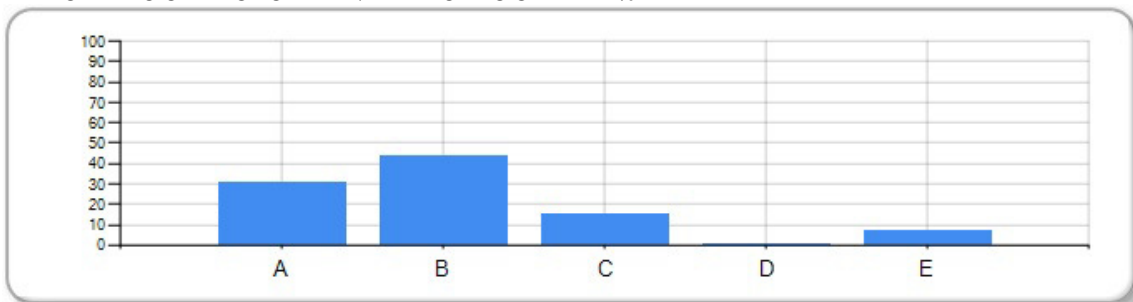
A - MUITO BOM 31 %

B - BOM 44 %

C - REGULAR 15 %

D - RUIM 1 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 7 %



4 - Como você avalia o coordenador em relação a buscar implantar ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem.

ENF - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Enfermagem (ENF) Enfermagem

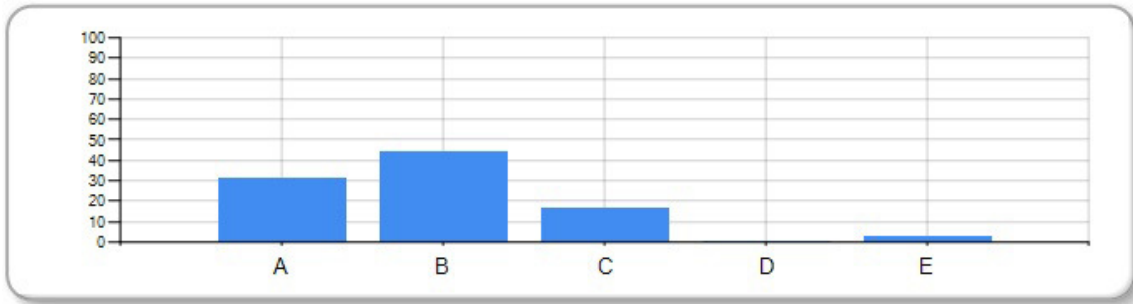
A - MUITO BOM 32 %

B - BOM 45 %

C - REGULAR 17 %

D - RUIM 1 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 3 %



5 - Como você avalia seu coordenador em curso em relação as ações para preparação ao Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.

ENF - Avaliação do Desempenho Coordenador de Curso - Enfermagem (ENF) Enfermagem

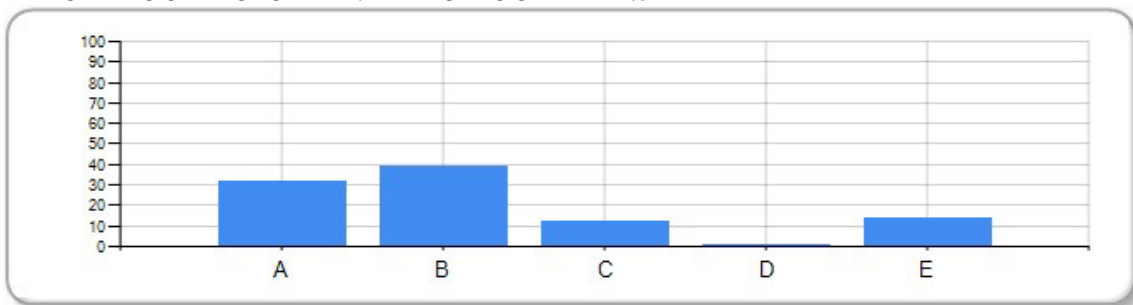
A - MUITO BOM 32 %

B - BOM 39 %

C - REGULAR 12 %

D - RUIM 1 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 14 %



Coordenação de Fisioterapia

1 - Como você avalia o Coordenador do Curso em relação a mostrar-se disponível para receber as solicitações

FIS - Avaliação Coordenador de Curso (FIS) Fisioterapia

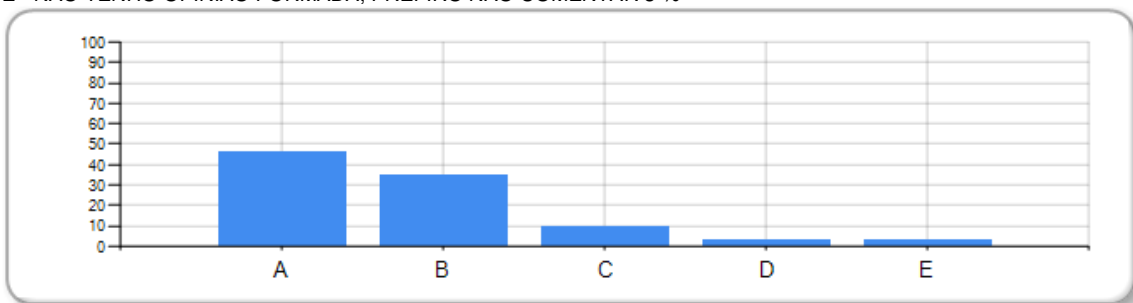
A - MUITO BOM 46 %

B - BOM 35 %

C - REGULAR 10 %

D - RUIM 3 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFIRO NÃO COMENTAR 3 %



2 - Como você avalia atividades acadêmicas articuladas à formação prática profissional (Semana acadêmica, cursos de extensão, estágios, visitas técnicas) .

FIS - Avaliação Coordenador de Curso (FIS) Fisioterapia

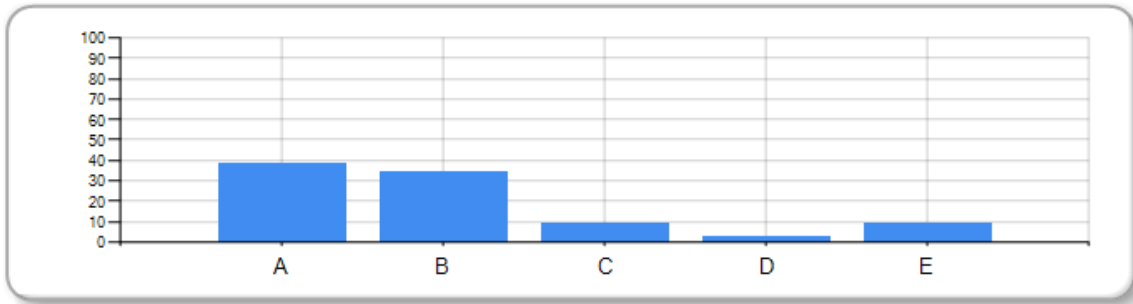
A - MUITO BOM 39 %

B - BOM 35 %

C - REGULAR 10 %

D - RUIM 3 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFIRO NÃO COMENTAR 10 %



3 - Como você avalia o coordenador de seu curso no que tange a disponibilizar canais de comunicação virtual e oportunizar agenda para reuniões e atendimentos.

FIS - Avaliação Coordenador de Curso - (FIS) Fisioterapia

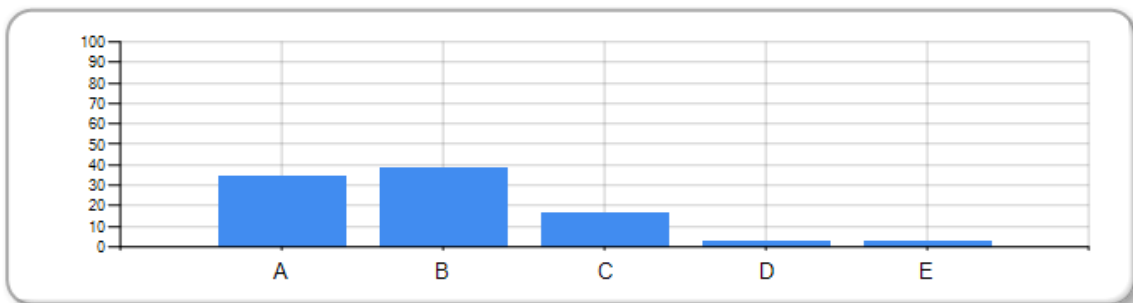
A - MUITO BOM 35 %

B - BOM 39 %

C - REGULAR 17 %

D - RUIM 3 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFIRO NÃO COMENTAR 3 %



4 - Como você avalia o coordenador em relação a buscar implantar ações para qualificação do processo de ensino e aprendizagem.

FIS - Avaliação Coordenador de Curso (FIS) Fisioterapia

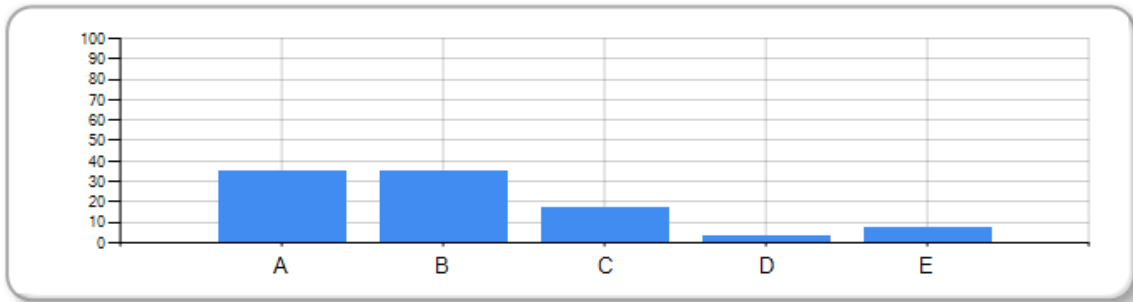
A - MUITO BOM 35 %

B - BOM 35 %

C - REGULAR 17 %

D - RUIM 3 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFIRO NÃO COMENTAR 7 %



5 - Como você avalia seu coordenador em curso em relação as ações para preparação ao Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE.

FIS - Avaliação Coordenador de Curso (FIS) Fisioterapia

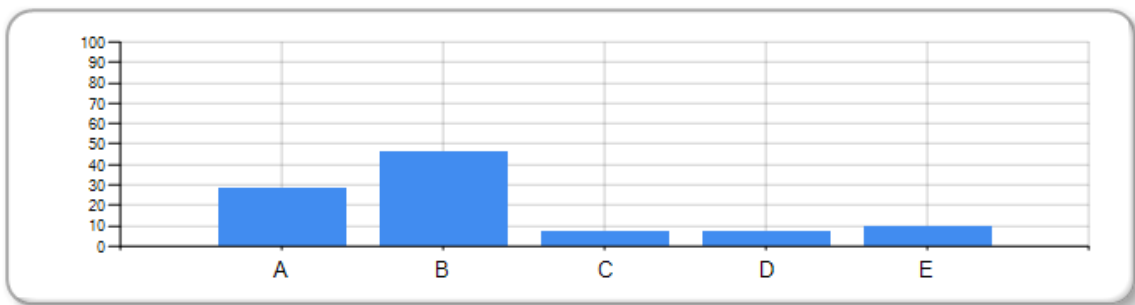
A - MUITO BOM 28 %

B - BOM 46 %

C - REGULAR 7 %

D - RUIM 7 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA, PREFIRO NÃO COMENTAR 10 %



As coordenações de cursos estão presentes na Instituição com horários estabelecidos para atendimento ao discente e docente, bem como, com uma melhoria contínua nos canais de comunicação com as centrais administrativas.

Central Biblioteca

Como você avalia o atendimento a sua solicitação.

Avaliação de Desempenho Institucional

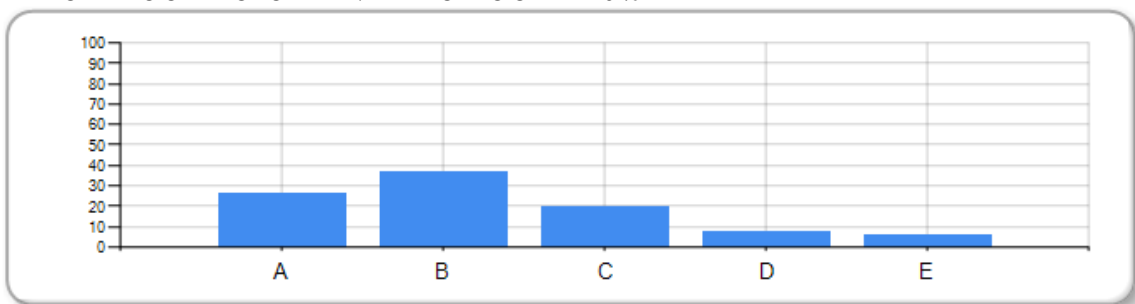
A - MUITO BOM 27 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 20 %

D - RUIM 8 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFITO NÃO OPINAR 6 %



Como você avalia os canais de comunicação.

Avaliação de Desempenho Institucional

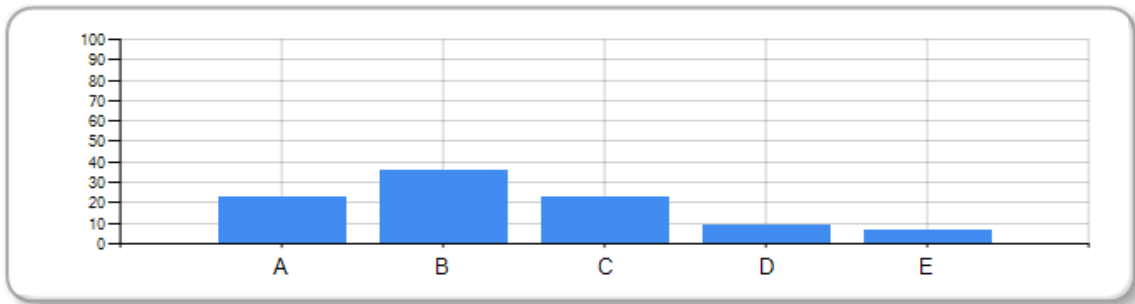
A - MUITO BOM 23 %

B - BOM 36 %

C - REGULAR 23 %

D - RUIM 9 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFITO NÃO OPINAR 6 %



Como você avalia o espaço físico para pesquisa (mesas e salas de estudos) .

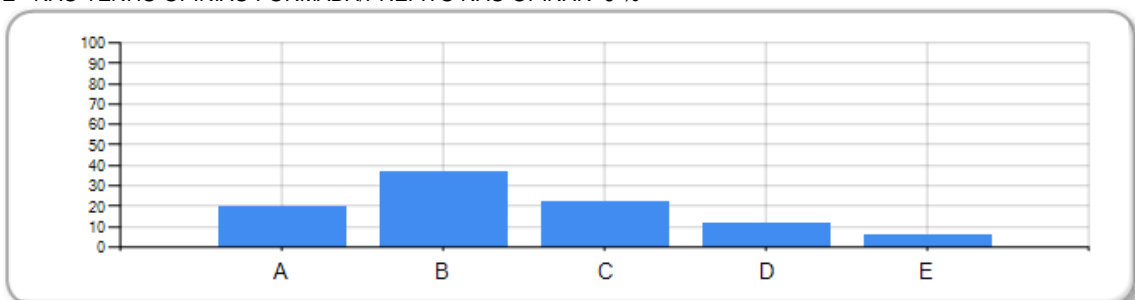
Avaliação de Desempenho Institucional

A - MUITO BOM 20 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 23 %

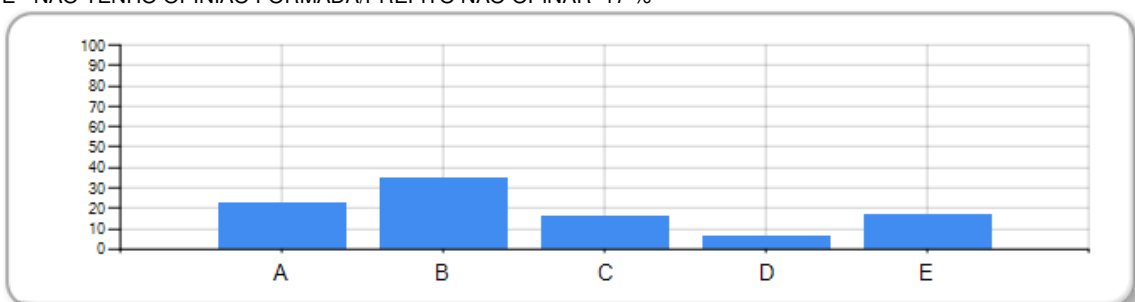
D - RUIM 12 %
E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFITO NÃO OPINAR 6 %



Como você avalia a biblioteca virtual (Pearson).

Avaliação de Desempenho Institucional

A - MUITO BOM 23 %
B - BOM 35 %
C - REGULAR 16 %
D - RUIM 6 %
E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFITO NÃO OPINAR 17 %

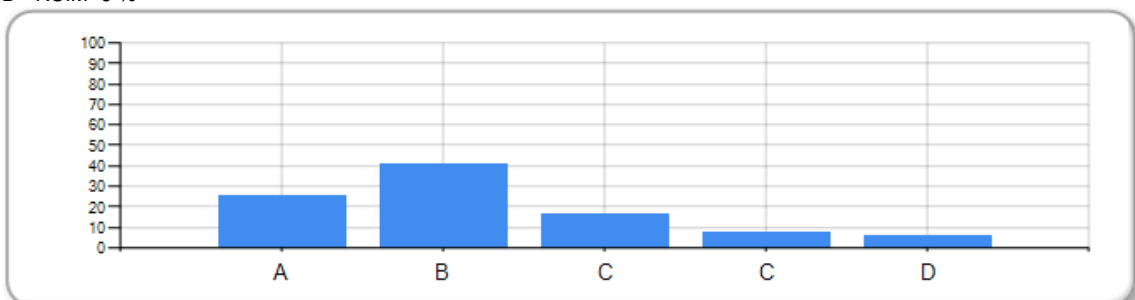


Central Financeiro

Como você avalia o atendimento a sua solicitação.

Avaliação de Desempenho Institucional

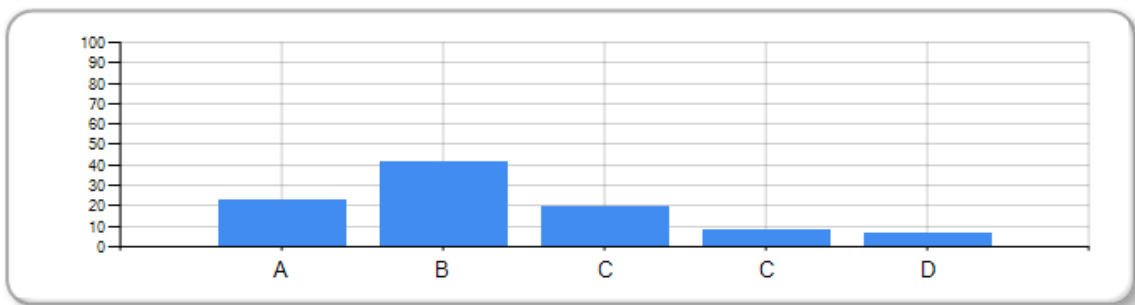
A - MUITO BOM 26 %
B - BOM 41 %
C - REGULAR 17 %
D - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA 8 %
E - RUIM 6 %



Como você avalia os canais de comunicação.

Avaliação de Desempenho Institucional

A - MUITO BOM 23 %
B - BOM 41 %
C - REGULAR 19 %
D - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA 8 %
E - RUIM 6 %



Como você avalia os meios de negociação financeira

Avaliação de Desempenho Institucional

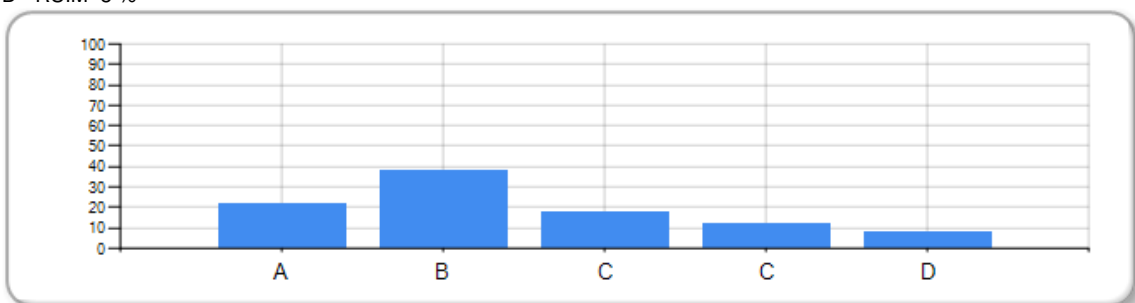
A - MUITO BOM 22 %

B - BOM 38 %

C - REGULAR 18 %

C - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA 12 %

D - RUIM 8 %



Central Informática

Como você avalia o atendimento à sua solicitação.

Avaliação de Desempenho Institucional

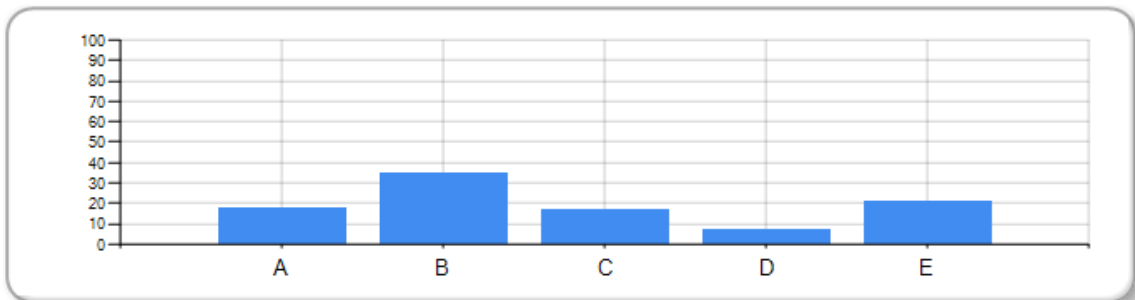
A - MUITO BOM 18 %

B - BOM 35 %

C - REGULAR 17 %

D - RUIM 7 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 21 %



Como você avalia a conexão para acesso à internet.

Avaliação de Desempenho Institucional

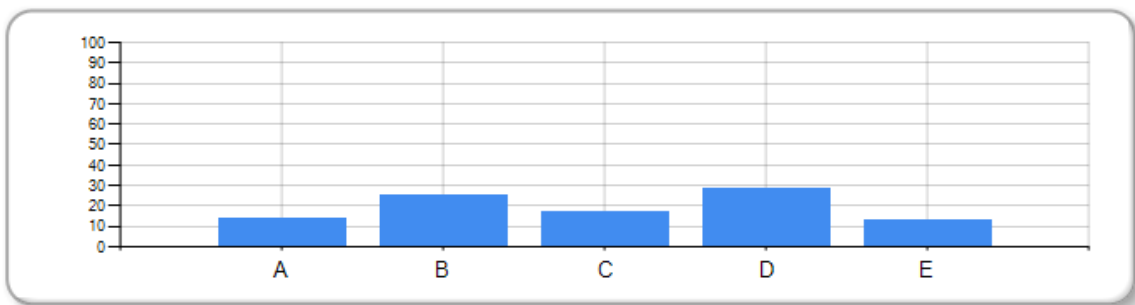
A - MUITO BOM 14 %

B - BOM 25 %

C - REGULAR 17 %

D - RUIM 28 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 13 %



Central Pedagógica

Como você avalia o atendimento a sua solicitação.

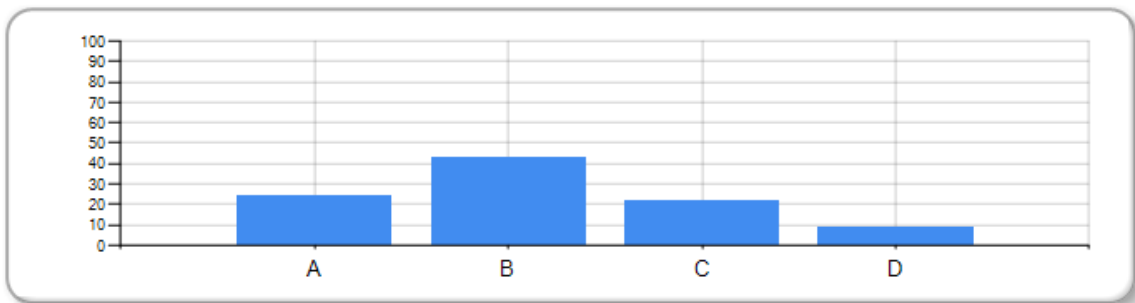
Avaliação de Desempenho Institucional

A - MUITO BOM 24 %

B - BOM 43 %

C - REGULAR 22 %

D - RUIM 9 %



Como você avalia o interesse em solucionar problemas.

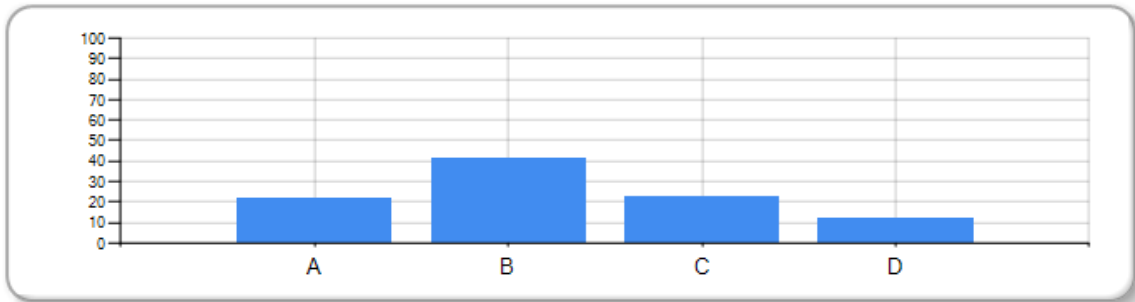
Avaliação de Desempenho Institucional

A - MUITO BOM 22 %

B - BOM 41 %

C - REGULAR 23 %

D - RUIM 12 %



Secretária Geral

Atende às solicitações relativas às documentações no prazo estabelecido pela no regulamento.

Avaliação de Desempenho Institucional

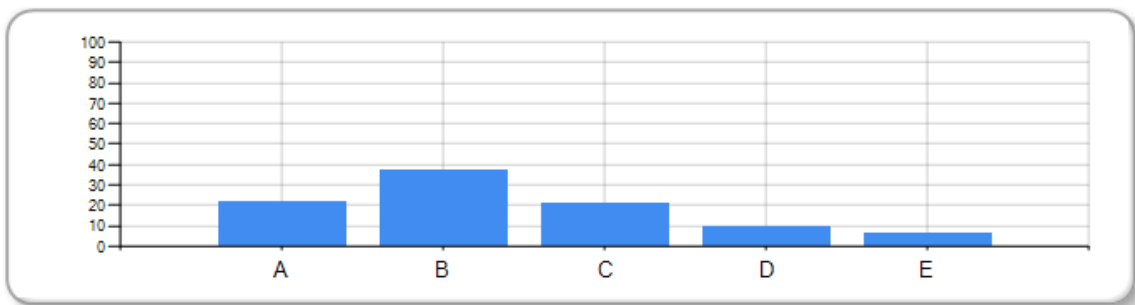
A - MUITO BOM 22 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 21 %

D - RUIM 10 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 6 %



Mantem controle e registro acadêmico (histórico, provas, atestados, etc.)

Avaliação de Desempenho Institucional

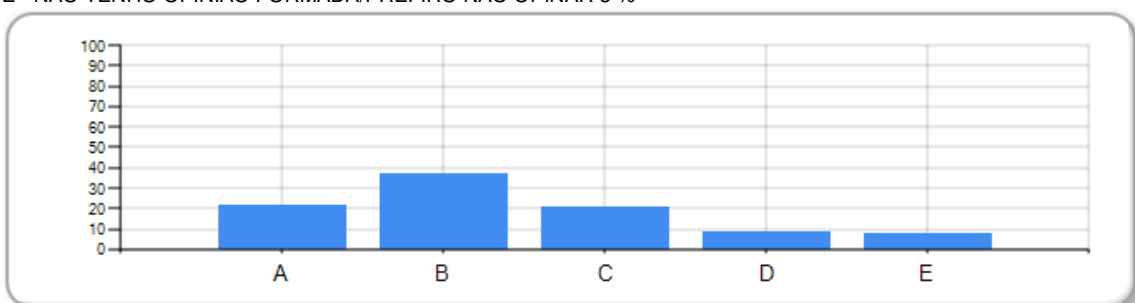
A - MUITO BOM 22 %

B - BOM 37 %

C - REGULAR 21 %

D - RUIM 9 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 8 %



Ouvidoria

Como você avalia os canais de comunicação.

Avaliação de Desempenho Institucional

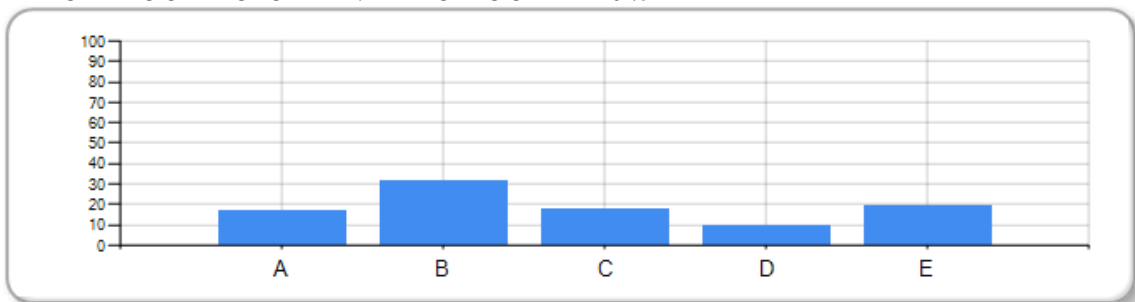
A - MUITO BOM 17 %

B - BOM 32 %

C - REGULAR 18 %

D - RUIM 10 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 19 %



Como você interesse em solucionar problemas.

Avaliação de Desempenho Institucional

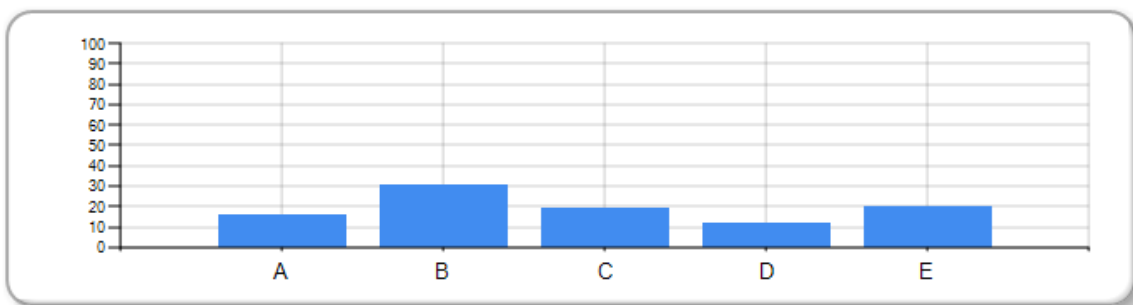
A - MUITO BOM 16 %

B - BOM 31 %

C - REGULAR 19 %

D - RUIM 12 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 20 %



Como você avalia o atendimento.

Avaliação de Desempenho Institucional

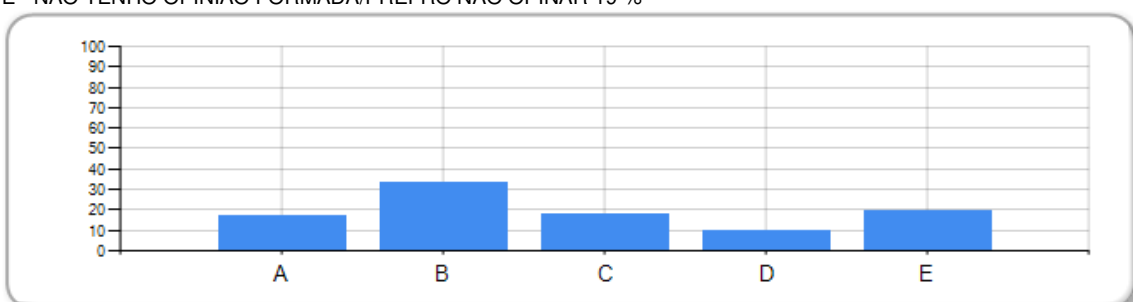
A - MUITO BOM 17 %

B - BOM 33 %

C - REGULAR 18 %

D - RUIM 10 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFRO NÃO OPINAR 19 %



A CPA destaca a importância e a necessidade de obter os canais de comunicação cada vez mais ativos, com as informações corretas entre os setores, mantendo o discente sempre informado, bem como a necessidade por parte das coordenações de curso de uma apresentação formal do funcionamento da Instituição aos alunos ingressantes.

Ao longo do ano verifica-se que as reuniões com todo o corpo administrativo, contribuíram para o estabelecimento de diretrizes e criação de uma cultura interna de discutir e disseminar procedimentos padrão.

Quanto a programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico dos discentes referentes à realização de eventos, a FDA quer dar continuidade através de ações, como: organização da semana acadêmica discente, evento de ação social com serviços prestados a comunidade, coleta de alimento não perecível e repasse destes para a comunidade necessitada.

EIXO 4: Políticas de Gestão

As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo estão coerentes com os documentos oficiais e com as condições

institucionais. A Faculdade Dom Alberto busca permanentemente oferecer condições ideais de trabalho, em um ambiente agradável e saudável, com espírito de colaboração mútua, respeito à liberdade de expressão e de organização.

Os mecanismos de seleção, contratação são divulgados no site da FDA, por meio de editais de concursos públicos, bem como o envio de currículos. A seleção docente é realizada pelos coordenadores dos respectivos cursos, bem como pelo diretor acadêmico, por meio de entrevistas e uma demonstração de como é a aula do candidato.

Entre os benefícios está os Planos de Cargos, Carreira, Salário e Qualidade do Pessoal Docente e do Pessoal Administrativo, que vem para agregar benefícios aos funcionários e docentes. Entre os diversos benefícios dos planos pode-se destacar o desconto de 90% da Faculdade concedido a funcionários e professores e dependentes.

Destacam-se entre os benefícios oferecidos pela Faculdade Dom Alberto o plano de saúde e o plano odontológico, que também está presente onde o colaborador (docente/funcionário) recebe 50% do valor da mensalidade do plano. Os planos são parcerias com grandes empresas na área da saúde e da odontológica da região. Além disso, é disponibilizado aos funcionários uniforme, buscando assim a padronização no atendimento e a identificação dos funcionários pelos alunos.

Para o corpo docente foi oportunizado em 2018 formações continuadas semestralmente, com ênfase na sistematização e aprofundamento teórico sobre ABP (aprendizagem baseada em problemas). Existe por parte da Faculdade Dom Alberto uma preocupação constante com o aperfeiçoamento contínuo dos docentes nos três níveis (colégio, técnicos e graduação) para que ocorra uma melhoria contínua nos processos de ensino e aprendizagem. Nessas formações, busca-se os aperfeiçoamentos dos materiais de sala de aula e as didáticas específicas.

O valor salarial de líderes e liderados de todas as centrais é um valor acima da convenção da categoria é mais uma das evidências das políticas de pessoal. Além disso, os colaboradores recebem bolsa de 90% de desconto para que ingressem em um curso de graduação a IES e 90% para dependentes, como forma de incentivar a qualificação profissional. Além dos descontos nos cursos de

graduação, a FDA dispõe de cronograma de cursos voltado ao aperfeiçoamento do corpo técnico administrativo.

No período de autoavaliação, destaca-se uma gradativa ampliação da autonomia no trato das questões acadêmicas em relação à mantenedora, bem como a forma compartilhada de gestão administrativa, como se observa nas reuniões do corpo administrativo, nas quais os distintos líderes debatem e apontam soluções do cotidiano administrativo e pedagógico da IES.

No que diz respeito à sustentabilidade financeira da IES, a CPA identifica que a Instituição busca constantemente manter o equilíbrio entre quantidade de colaboradores (e carga horária de cada um) com a realidade financeira da instituição, para que nada venha a alterar de maneira negativa a sustentabilidade financeira da faculdade, mesmo em tempos de crise econômica com a que o país atravessa.

Outra variável observada em termos financeiros é a aplicação de recursos disponíveis para a qualificação dos docentes e do pessoal técnico administrativo, por meio de bolsas e incentivos a programas de pós-graduação, mestrado e doutorado, bem como cursos de graduação oferecidos internamente.

A Instituição trabalha com o sistema Perseus e Planilhas de controle para todos os cursos, pois é necessário diariamente manter as informações atualizadas, para isso utilizam-se registros de pagamentos dos bancos para atualização das planilhas, e os mesmos registros também são utilizados para baixa no sistema Perseus através de uma leitura entre arquivos. Esse trabalho é essencial para que a base de dados do sistema e as informações que a planilha gera fiquem plenamente corretas e de acordo com a realidade existente. O sistema é utilizado para emissão de relatórios como faturamento, inadimplência, receita, entre outros; mantendo-se em 2018 o mesmo fluxo de coleta de dados, registros e controles através de planilhas específicas.

Como alternativa a queda de receitas em função das restrições do FIES, a Instituição continuou oferecendo em 2018 o crédito educativo próprio, em parceria com uma Instituição bancária visando manter o fluxo de matrículas e garantir a manutenção dos estudos por aqueles que necessitam.

EIXO 5

Em 2018, foi mantida a política de manutenção da infraestrutura do prédio, que em função de sua construção antiga necessita permanentemente de manutenções para manter o ambiente e a estrutura da instituição em dia, como troca de lâmpadas, pintura do prédio, troca de fechaduras, reforma de pisos, toda parte elétrica, janelas, hidráulica, reformas gerais da infraestrutura interna e externa, sistema de refrigeração, sistema de abastecimento de água e esgoto, manutenção da parte de portas, mobília de móveis projetados para algumas centrais e toda manutenção necessária. Constata-se também que no ano de 2018 foram feitas algumas melhorias nos laboratórios de informática e laboratórios da área da saúde e uma melhoria contínua no sinal de internet do prédio.

Infraestrutura

Como você avalia o conforto e segurança.

Avaliação Desempenho Institucional

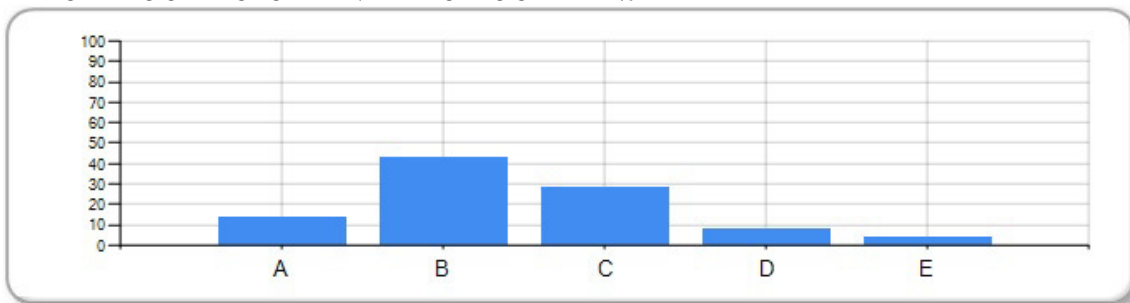
A - MUITO BOM 14 %

B - BOM 43 %

C - REGULAR 28 %

D - RUIM 8 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 4 %



3 - Como você avalia a compatibilidade do tamanho da sala de aula com números de alunos.

Avaliação Desempenho Institucional

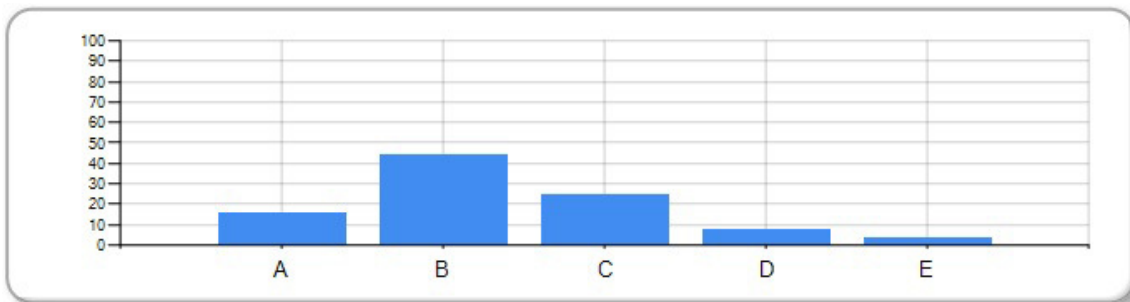
A - MUITO BOM 16 %

B - BOM 45 %

C - REGULAR 25 %

D - RUIM 8 %

E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR. 4 %

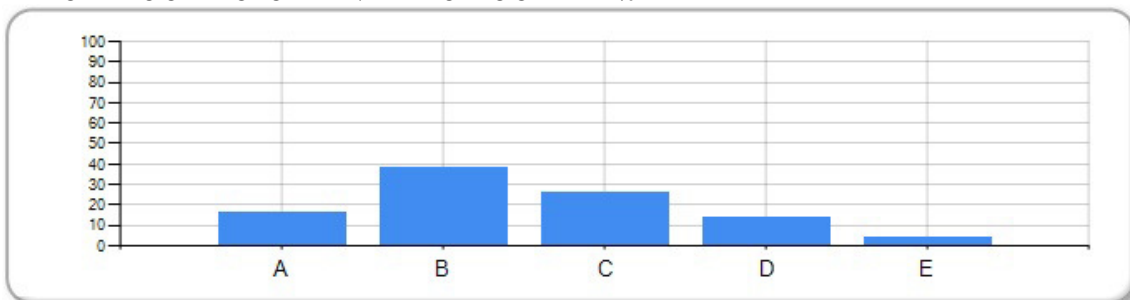


4 - Como você avalia a ventilação nas salas de aula.

Avaliação Desempenho Institucional

Alternativas Quantidade Respondidas Percentual

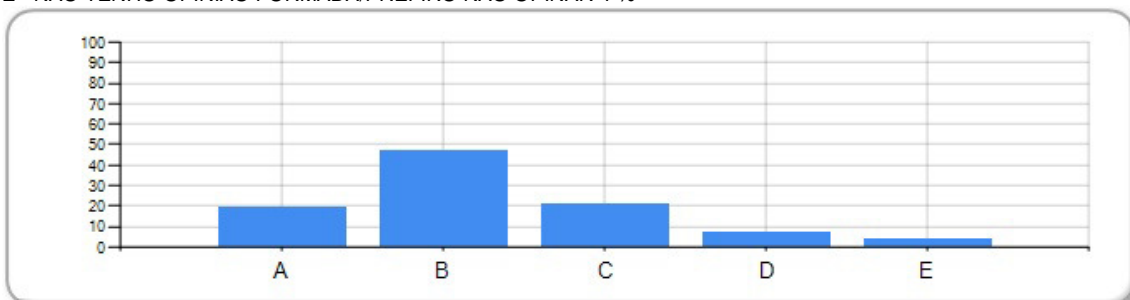
- A - MUITO BOM 16 %
- B - BOM 38 %
- C - REGULAR 26 %
- D - RUIM 14 %
- E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 4 %



5 - Como você avalia a luminosidade das salas.

Avaliação Desempenho Institucional

- A - MUITO BOM 19 %
- B - BOM 47 %
- C - REGULAR 21 %
- D - RUIM 7 %
- E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 4 %

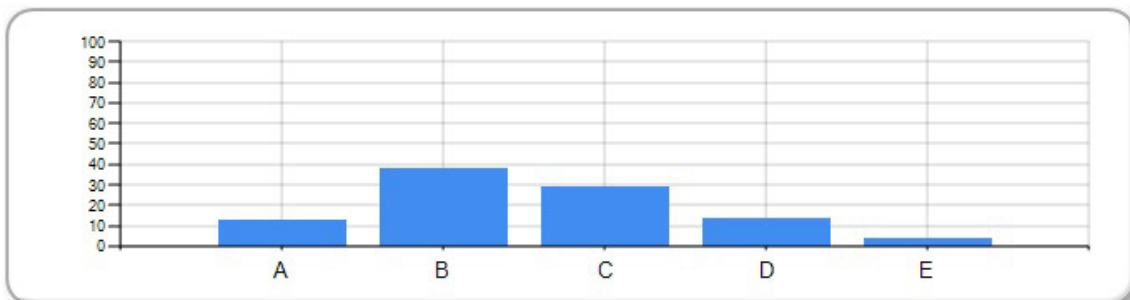


6 - Como você avalia as classes/cadeiras.

Avaliação Desempenho Institucional

Alternativas Quantidade Respondidas Percentual

- A - MUITO BOM 13 %
- B - BOM 38 %
- C - REGULAR 29 %
- D - RUIM 14 %
- E - NÃO TENHO OPINIÃO FORMADA/PREFIRO NÃO OPINAR 4 %



A partir disso a comissão própria de avaliação, observa a consonância entre o planejamento de ações e o desenvolvimento da Instituição nesta dimensão, percebendo avanços consideráveis na política da Instituição em

ofertar condições de acessibilidade e infraestruturas adequadas, modernas e funcionais.

AÇÕES DE MELHORIA 2019

EIXO 1

1. Planejamento de atividades de todos os segmentos da IES, com vistas à plena adequação ao previsto no PDI às novas diretrizes legais, aos insumos decorrentes do processo de autoavaliação e ao contexto atual da região onde se insere a IES.
2. Plano de gestão ampla que integre todos os órgãos regimentados que demandam funções administrativas e pedagógicas;
3. Dar continuidade a sensibilização da comunidade acadêmica, estimulando a participação no processo da Avaliação Institucional e a autocritica de todos.

EIXO 2

- De acordo com o PDI, no que versa sobre as Políticas Acadêmicas, dar início aos novos cursos de Graduação e Pós-Graduação Presenciais e a distância;
- Criação de políticas de incentivo a extensão e pesquisa;
- Dar seguimento a elaboração de projetos de inserção da Instituição da comunidade local, no que tange a ações de responsabilidade social.
- Instituir políticas internas que visem a sustentabilidade ambiental.

EIXO 3

- Ampliar e consolidar plano de formação continuada aos docentes com ênfase no planejamento, metodologia e avaliação;

- Grupos de estudos e reuniões pedagógicas por curso mediado pela Coordenação Didática Institucional e Coordenações de Curso;
- Estimular os alunos a desenvolver a capacidade de comunicação através de didáticas específicas;
- Criação de projetos de visitas técnicas;
- Estimular a produção intelectual tornando os planos de aula materiais autorais qualificando o docente na sua melhoria e o entendimento de que o mesmo está desenvolvendo seu capital Intelectual;
- Curso de Capacitação sobre Avaliação Externa e interna ao corpo docente, funcionários e corpo discente, para melhorar a cultura de autoavaliação da comunidade acadêmica apesar de se observar uma participação significativa da comunidade acadêmica nos processos de avaliação da IES.
- Continuar investindo em programas de capacitação ao corpo técnico administrativo que dão apoio e suporte as atividades de ensino, pesquisa e extensão no que tange a pró-atividade, fluência de comunicação e solução de problemas de ordem administrativa que emperram os processos pedagógicos;
- Planejamento de ações que possibilitem aos discentes e corpo técnico administrativo quanto a melhoria da compreensão do processo de autoavaliação e sua importância;
- Continuidade da Semana de Ambientação para acolhida de alunos ingressantes e explicitação da estrutura, funcionamento e processo educativo da IES;
- Fortalecer e estimular a produção acadêmica de discentes e docentes nas revistas de publicação online da Instituição.
- Oportunizar ao corpo técnico administrativo capacitações com ênfase em Comunicação e resolução de problemas;

- Intensificar ações que visem construir uma cultura de autoavaliação junto as centrais administrativas.

EIXO 4

- Gestão das Bolsas Federais: definição de fluxograma que melhore a relação da IES com o aluno que ingressa e solicita o programa;
- Gestão de pagamentos: Otimizar o tempo por parte dos funcionários envolvidos e aprimorar o controle e as informações fornecidas pelo sistema para o melhor desempenho da Central.
- Ampliar a autonomia dos diferentes órgãos que compõem a Instituição, como Colegiados, Núcleos docentes estruturantes, Coordenações de curso e Coordenações Administrativas;
- Criar políticas de Estímulo ao aprimoramento acadêmico de funcionários e professores.

EIXO 5

- a) Atualização do acervo bibliográfico dos cursos de Direito e Enfermagem;
- b) Manter a política de melhorias arquitetônicas no prédio, em especial atenção a pintura, sistema elétrico, pátio interno e estacionamento.
- c) Atualização de hardware de computadores da Central de Informática e de Comunicação;
- d) Melhoria contínua na rede WIFI da instituição evitando queda contínua do sinal ou sobrecarga do mesmo.
- e) Atualização dos laboratórios de informática: equipamentos, softwares e programas específicos que atendam aos cursos de graduação;

VISÃO INTEGRAL DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO NO RELATÓRIO PARCIAL DO ANO DE 2018

EIXO 1

Observa-se que conforme apontado no relatório do ano de 2017 foi reavaliado o planejamento de atividades de todos os segmentos da IES, com vistas à atualização do PDI às novas diretrizes legais, aos insumos decorrentes do processo de autoavaliação e ao contexto atual da região onde se insere a IES

O processo de autoavaliação da Instituição tendo como parâmetros os ciclos anteriores demonstram um amadurecimento quanto à cultura da autoavaliação. A cada período de análise há uma contínua melhoria nos processos de captação, sensibilização e transformação das informações e novos ciclos de planejamento.

Destaca-se que, após análise qualitativa dos dados coletados entre os discentes, passa-se a ter subsídios para proposições de ações de melhoria que vem a compor o planejamento estratégico da Instituição tendo em vista os parâmetros acima listados.

Os indicadores pontuais posicionados pela CPA evidenciam-se como consequência primordial do processo de avaliação interna, nutrindo ações que possam ser implementadas pelos diferentes segmentos que constituem a comunidade acadêmica, dando suporte à gestão Institucional e auxiliando na execução e ajuste do PDI (2018-2022), no que tange a área fim: atividades acadêmicas e científicas que contribuem para o desenvolvimento do processo de aprendizagem.

Os referenciais do PDI levam em conta os aspectos da avaliação institucional em andamento. Orienta quanto à articulação com o PPI e apresenta os seguintes eixos temáticos: o perfil institucional, quando define a missão da Instituição, um breve histórico da Faculdade, a descrição dos objetivos e princípios, a quantificação de metas e as áreas de atuação acadêmica; o projeto pedagógico institucional que considera a inserção regional, os princípios filosóficos

e teórico-metodológicos gerais que norteiam as práticas acadêmicas, as políticas de ensino, de pesquisa e extensão e a responsabilidade social da Instituição; a implantação da Instituição e organização acadêmica, considerando o cronograma de implantação e desenvolvimento da Instituição para o período de sua vigência, o plano para atendimento às diretrizes pedagógicas, as inovações consideradas significativas e as oportunidades diferenciadas de integralização dos cursos; o corpo docente, o técnico-administrativo e o corpo discente; a organização administrativa, os aspectos financeiros e orçamentários, a infraestrutura física e intenções acadêmicas; trata, ainda, do atendimento a pessoas portadoras de necessidades especiais, da comunicação institucional nos ambientes interno e externo e da autoavaliação institucional. O PDI anexa documentos normativos, como regimento e regulamentos e está amparado em princípios, apresentando ações e metas com visibilidade suficiente para que a comunidade acompanhe, avalie e cobre o seu cumprimento.

EIXO 2

No que se refere à articulação entre o PDI e a Autoavaliação, a CPA verificou que os resultados do processo de avaliação, foram utilizadas para a revisão do PDI, que conforme previsto no relatório do ano de 2017, teve uma atualização em 2018. O mesmo pode se dizer com as Avaliações Externas, quando realizadas, como exemplo os ajustes no processo de avaliação e a sistematização dos instrumentos didáticos que são evidências do desenvolvimento Institucional. Há na comunidade acadêmica um conhecimento do PDI, pela maior parte do seu universo, o que se constata nas reuniões de colegiado, nas coordenações de curso e nos elementos coletados nas pesquisas discentes.

No ano de 2018 tivemos a avaliação do ENADE, onde os alunos que possuíam 80% da carga horário do curso realizaram a prova.

A Instituição também contou com as avaliações externas, que sinalizou o conceito 4 na avaliação para autorização do curso de Engenharia Civil, conceito 4 na avaliação para autorização do curso de Odontologia e conceito 4 na avaliação para autorização do curso de Licenciatura de Física.

Percebe-se que no ano de 2017 foi realizado o primeiro evento de ação social pela Faculdade Dom Alberto, onde no ano de 2018 deu-se sequência a essa atividade, buscando interagir com a comunidade, onde disponibilizamos vários tipos de serviço, bem como informações sobre a Instituição como um todo.

EIXO 3

Observa-se que no ano de 2018 no que tange a esta dimensão, deu seguimento a formação continuada de docentes e forte ênfase aos processos didáticos pedagógicos que subsidiaram a elevação do padrão de qualidade dos processos acadêmicos conforme pode-se identificar nas pesquisas de satisfação coletadas juntos aos distintos grupos de constituem a comunidade acadêmica: discentes, docentes, coordenação de curso e corpo técnico administrativo. Especial atenção foi dada também aos plantões de nivelamento institucionalizados, devidamente regulamentados através de planejamento específico disponibilizados através do portal AVA. O núcleo de apoio psicopedagógico e de acessibilidade está efetivamente implantado, atendendo as demandas de necessidades educativas especiais, bem como tencionando para que todas a infraestrutura física da Instituição pudesse estar a contento de atender aos portadores de deficiências físicas: banheiros adaptados, rampas de acesso, sistema de telefonia e elevador. Destaca-se que a CPA vêm intensificando seu trabalho tendo um contato mais efetivo com os discentes e docentes, buscando ter uma melhor percepção sobre a satisfação e insatisfação da comunidade acadêmica.

Quanto a projetos de expansão de novas graduações, assistiu-se a implantação do curso de Fisioterapia e Licenciatura a distância de Letras e Pedagogia.

No que diz respeito à organização didático-pedagógica, a Coordenação Didática Institucional tem contribuído para a melhoria dos processos Institucionais. São estabelecidas reuniões de formação continuada semestralmente, definindo diretrizes e ações pautadas na autoavaliação e avaliação externas.

Identifica-se nos documentos oficiais uma política de extensão, mas que parcialmente é executada. Há mecanismos implementados de estímulo à

realização de programas, projetos, cursos, prestação de serviços, eventos, produção e publicação organizados, prioritariamente, nas áreas temáticas de Comunicação, da Cultura, da Educação, da Saúde, dos Direitos Humanos, do Meio Ambiente e da Tecnologia e Trabalho.

No ano de 2018 deu continuidade à política de formação continuada aos docentes, centrada no aprimoramento contínuo de questões de ordem pedagógica, apropriação de didáticas e referenciais teóricos relacionados a Teorias e processos de aprendizagem e legislação inclusiva, conforme projeto pedagógico de formação continuada da Instituição.

A comunicação com a sociedade, referida neste eixo, está num processo contínuo de aprimoramento tendo por base os princípios orientadores do PDI sendo realizada através de diversos mecanismos, entre os quais o site da instituição, e-mails, além do AVA , via sistema Perseus, que possibilitou o acesso dos alunos aos materiais do curso. Outro avanço significativo foram as Orientações administrativas, posicionadas a partir do Serviço de Sistema ao usuário, a biblioteca virtual Pearson que está disponível para acesso de todos os alunos da Instituição, Serviço de Ouvidoria e Coordenação Didática Institucional que fazem a interface junto à comunidade acadêmica e a IES e todas as informações Institucionais disponibilizadas no ambiente virtual.

EIXO 4

No tange as políticas de gestão observou-se uma gradativa ampliação da representatividade de todos os setores institucionais, e a melhoria continua no fluxo de ações e ajustes de forma compartilhada entre mantenedora, colegiados, coordenações de curso, colaboradores administrativos, docentes e discentes. Há representatividade nos órgãos que funcionam de forma sistemática. Dando sequência na ação que iniciamos no ano de 2017, as reuniões administrativas é um dos avanços do período permitindo um feedback do funcionamento geral da Instituição de o levantamento de fragilidades que pudessem ser resolvidas e/ou sugeridas pela representatividade dos atores da comunidade acadêmica ali representados.

EIXO 5

No ano de 2018 foi dada continuidade nos investimentos na área financeira, sempre buscando adequar as Instalações antigas e dotá-las de um maior conforto, ventilação e circulação por parte de discentes, funcionários e docentes. A Instituição está com os alvarás em dia, plano de prevenção a incêndio, bem como possui uma equipe de brigadista com certificado validado. Efetivou todas as alterações arquitetônicas sugeridas pelas comissões do Mec que estiveram no período em visita em loco, com vistas a acessibilidade. A Instituição sempre busca atualizar os laboratórios com equipamentos modernos para viabilizar as aulas práticas.

Destacamos também, conforme citado como sugestão no relatório de 2017, foi implantado a biblioteca virtual Pearson, onde todos os discentes têm acesso, bem como uma melhoria contínua no sistema de internet na Instituição.

PARECER FINAL DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

O Processo de Autoavaliação da FDA tem na sua essência a busca pela melhoria contínua dos processos que envolvem o ensino e a aprendizagem, bem como contribuir para a construção/avanço da cultura de autoavaliação num cenário de Educação em constante transformação e sujeito a inúmeras interferências externas e internas. O processo de autoavaliação que culminou neste relatório parcial, contou com a participação efetiva dos segmentos acadêmicos, quer seja por sua representação na CPA, quer seja pela participação em grupos de trabalhos e de discussão, quer, ainda, pela resposta às pesquisas. Ajudou a fortalecer ainda mais a construção de uma cultura de avaliação que possibilitará uma permanente tomada de consciência sobre a missão da Instituição e suas finalidades acadêmicas e sociais.

A Autoavaliação teve como principal objetivo construir conhecimentos, discutir sobre o conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela IES e identificar problemas e deficiências, fortalecendo a consciência e a capacidade profissional do corpo docente e do corpo técnico-administrativo. Identificando as fragilidades e potencialidades da Instituição nos cinco eixos que contemplam as

dez dimensões previstas em lei, a autoavaliação caracteriza-se como importante instrumento de tomada de decisão.

O relatório parcial 2018 enfatiza a autoavaliação em todas as esferas: administrativa e pedagógica, buscando através do aprimoramento contínuo dos instrumentos de coleta de dados, informações fidedignas que traduzam a realidade Institucional. Neste relatório apresentamos a análise das mesmas, sua relação com o plano de Desenvolvimento Institucional e sugestões de melhoria contribuindo, assim, não só para que se tenha uma visão da atual realidade institucional, mas, principalmente, como ferramenta para a implementação de políticas, programas e ações que possibilitem à Instituição a gradativa melhoria dos processos pedagógicos, bem como implementar um processo de qualidade na gestão organizacional e acadêmica, de forma a cumprir os seus compromissos com a educação superior na FDA, no município e no país.

A Comissão Própria de Avaliação – CPA, que coordena o processo, sabe que a autoavaliação é continuada, participativa, criativa e renovadora de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a IES. Por isso, continuará o processo de avaliação interna da FDA, ao longo de 2019 promovendo a divulgação dos resultados, com base neste Relatório e promovendo a discussão e divulgação dos resultados com os diversos segmentos acadêmicos. Para tanto, definirá um novo calendário de ações escolhendo meios adequados, como reuniões, seminários, documentos informativos e outros. A divulgação oferecerá a oportunidade para que as propostas de melhorias apresentadas sejam tornadas públicas à comunidade interna. Será realizada a reflexão sobre as atividades desenvolvidas, as dificuldades enfrentadas e as facilidades encontradas nos percursos dos trabalhos.

Portanto, a CPA continuará desenvolvendo as suas atividades de coordenação do processo de autoavaliação da IES, considerando que este Relatório Final proporcionará a todos o autoconhecimento institucional, servindo como instrumento balizador para os próximos ciclos de avaliação externa previstos pelo MEC e como ponto de partida para um novo ciclo de autoavaliação que se inicia no momento em que utilizamos a análise de 2018, como ponto de partida para o processo de autoavaliação de 2019.